



Espacios Públicos

ISSN: 1665-8140

revista.espacios.publicos@gmail.com

Universidad Autónoma del Estado de

México

México

Alejandro Ramírez, Gloria Luz

"Reflexiones en torno a las elecciones 2012". Reseña del libro Elecciones 2012: crónica de un conflicto anunciado de Germán Pérez Fernández del Castillo

Espacios Públicos, vol. 18, núm. 43, mayo-agosto, 2015, pp. 177-182

Universidad Autónoma del Estado de México

Toluca, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67642415009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

“Reflexiones en torno a las elecciones 2012”

Reseña del libro *Elecciones 2012: crónica de un conflicto anunciado* de Germán Pérez
Fernández del Castillo

Fecha de recepción: 19 de septiembre de 2014

Fecha de aprobación: 5 de noviembre de 2014

*Gloria Luz Alejandre Ramírez**

El libro se define como un material fresco y con una visión objetiva. Nada se agradece como poner en un trabajo de investigación de naturaleza académica una mirada imparcial antes que prejuiciada para analizar y evaluar el acontecer político, económico o social de nuestros días.

La postura analítica, sin ánimo de ser pasiva, ofrece al lector las aristas del problema y el tejido fino del mismo con el firme propósito de que sea él mismo quien juzgue el hecho y tome una posición al respecto. En este sentido, *Elecciones 2012: crónica de un conflicto anunciado* está escrito para ofrecer al lector principiante y especializado en el tema, los elementos académicos serios que forjan el análisis y permiten la reflexión.

El trabajo inicia con el capítulo “Análisis de proceso electoral mexicano en 2012” del coordinador de la obra, donde nos aporta los elementos medulares que determinaron el proceso político electoral a nivel federal en julio de 2012, en primera instancia nos hace evidente un clima de desconfianza puesto en el propio proceso y en los cuatro candidatos contendientes. Aunado a ello, tomando en cuenta el cómo y el por qué de cada candidato, nos ofrece una explicación cercana a la realidad de cada partido político y a la realidad misma de cada aspirante. Preguntas como las que hace el autor “¿Qué hizo Calderón con Cordero? ¿Qué le permitió hacer a su delfín? Cordero perdió la candidatura ante una mujer que había renunciado a su gabinete para hacerse diputada, porque siempre había sido despreciada por su grupo íntimo de amigos, Josefina Vázquez Mota, tuvo que irse al Legislativo para crecer, así fuera mínimamente. Y cuando le ganó al candidato presidencial, se vio aislada, sin apoyos, sin equipos y sin experiencia” (Pérez, 2013: 21). La cita obliga a la lectura y a adentrarnos en el trabajo perfectamente analítico y de reflexión politológica para detallar punto por punto qué y cómo se determinó la selección de candidatos de las diferentes fuerzas políticas que se enfrentaron, así como la definición de ello en cada partido, incluso llegando al punto alusivo al surgimiento del candidato del Partido Nueva Alianza (PANAL) y la posterior fractura de la asociación con el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Plantel Casa Libertad, Iztapalapa, México. Correo-e de contacto: glalejandre@hotmail.com

La figura de cada candidato, así como del diseño de su campaña, es puesta a la luz del lector que, a la distancia, logra reunir elementos claros y observables de lo ocurrido en las elecciones de 2012 para hacerse un juicio argumentado del hecho y de sus diversas complejidades. Así, la lectura transita por la mal lograda campaña de Josefina Vázquez Mota, la vuelta de timón de Andrés López Obrador con la llamada "República Amorosa", la definición de marketing político y mediático de Enrique Peña Nieto y sin duda, la aparición a escena del "Presunto ciudadano Gabriel Quadri" (Pérez, 2013: 27). El detalle en la explicación de los debates sostenidos por los candidatos, así como aciertos y errores en ellos vislumbrados, es otro punto favorable del trabajo, que no podría dejar de lado el surgimiento del movimiento #YoSoy132 y su efímera existencia como punto álgido de la contienda para llegar al momento electoral, los resultados finales y el conflicto poselectoral en una también reflexiva opinión.

La riqueza del trabajo registra una agradable dosis de realismo político y de manejo serio de datos, nombres, posiciones e intereses con lo que el trabajo de Flor Suzei López Gamboa "La selección de candidatos al Legislativo en el proceso electoral de México, 2012: Resultado de la élite partidaria y lealtad de los electores", literalmente nos atrapa desde el inicio de su lectura con las preguntas que lo guían, a saber: "¿Qué es lo que explica los diferentes tipos de candidatos que contienen para ser legisladores en México? y ¿Cuál es el comportamiento político resultante?, ¿Quiénes son esos legisladores electos?, ¿Qué intereses garantizan esos legisladores?" (López

en Pérez, 2013: 53). Las preguntas, propias de la investigación en Ciencia Política, guían el trabajo y encuentran argumentación en el sustento teórico que ofrece la autora, a partir de Peter M. Siavelis y Scott Morgenstern, quienes colocan en la palestra el reclutamiento y selección de candidatos en un comparativo para una serie de países en América Latina, entre ellos México con una tipología de candidatos, pero también la sensible ambición política de cada uno de los nombres que coloca como parte de las posiciones definidas desde el interior de cada partido político en abierta competencia, así como las relaciones con otros poderes, tanto los visibles como los evidentes en la pugna por el poder, en particular en el ámbito legislativo, donde la inserción de candidatos para ocupar los escaños requiere de oficio político y efectivas relaciones que hagan de la contienda legislativa una productiva emisión de resultados puestos en leyes o reformas favorables para unos o para otros y, en el entendido que todo gobierno es gobierno de partido, las posiciones se convierten en franca estrategia para ser consecuentes con el poder y con las expectativas del gobierno en turno.

La obra retoma aspectos medulares de los procesos electorales y no es la excepción el uso de los medios electrónicos para favorecerlas y en estricto sentido, incluso, determinarlas, con ello el trabajo del Dr. Gerardo Dorantes "Democracia Digital: Agendas, campañas hipermediáticas y los nuevos gurús de la comunicación política electoral", nos acerca a las aplicaciones y conceptos indispensable para comprender y empatizar con estas formas

como lo son la llamada *Democracia digital* que ha cobrado fuerza a través del uso de Internet, así nos advierte de las bondades, pero también de los riesgos de la *E-democracy*. Que va desde el diseño de una campaña, la construcción de la imagen del candidato, la comunicación política, la campaña propiamente y la emisión de los resultados. Su trabajo lo guían las preguntas que van desde “¿Qué es una agenda electoral?, ¿A qué se le denomina democracia digital? ¿En qué estado se encuentra el debate en torno a las nuevas tecnologías y la democracia? ¿Qué es una campaña hipermediática? (...) ¿qué rol desempeñan los llamados *Spin Doctors* o *Pundits* de la comunicación en las campañas electorales?” (Dorantes en Pérez, 2013: 79). Adelantando, estos elementos se convierten en conceptos que a la postre serán cotidianos en las campañas políticas venideras, como parte de la “democracia moderna”, sin duda en términos tecnológicos. Su aportación es indispensable en el cruce disciplinario que empata entre la Comunicación y la Ciencia Política, ya que centrado en el desarrollo de estas nuevas formas y tecnologías para entender los procesos electorales favorecidos por ello, pone el énfasis en el valor que la democracia adquiere como factor de decisión política abierta en todos los sentidos. Democracia que adquiere una connotación participativa más efectiva a través de estos medios. Sin dejar de lado que al final del día, el adjetivo asociado a la condición representativa que la encubre se impone. El autor alude a esta democracia digital como el Quinto poder (*fifth state*). El trabajo parte de elementos empíricos con lo que el autor denomina la “indagación electoral” y

se remite a autores novedosos en este campo desarrollados en Norteamérica. Sin duda se hace indispensable el tema de frente a un futuro que ya nos alcanzó en esta materia y que obliga a los estudios de la misma mantenerse atentos a estas tendencias y la nueva industria virtual que impulsa.

El contenido del trabajo colectivo avanza y José Flores Rentería coloca otro tema central en el análisis con su capítulo “Plataformas electorales 2012: Crisis de representación política y tendencias oligárquicas de la democracia”, centradas en la crisis de representación del gobierno mexicano, que la identifica en “Un desencanto ciudadano por la política y, en consecuencia, en un incremento de la abstención en los procesos electorales” (Flores en Pérez, 2013: 117). Es un tema que ya ha sido atendido, como lo menciona el autor, su aportación medular radica en el recorrido que hace partido por partido de sus plataformas electorales en torno a la democracia, Partido Acción Nacional (PAN), Coalición *Compromiso por México* (PRI), *Partido Verde de México* (PVEM) y el *Movimiento Progresista* (Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano). El caso del PANAL no logra ser contemplado por la propia ausencia del tema en la plataforma del partido. El trabajo se enriquece con el transe histórico que hace de cada partido y cobra importancia el punto que toca sobre las candidaturas ciudadanas destacando que el “Argumento que da sustento a las candidaturas ciudadanas es la igualdad de oportunidades políticas entre los ciudadanos” (Flores en Pérez, 2013: 134). Atendido de igual

modo con una recuperación histórica para fundamentarlo. El punto central que marca la crisis de representación política, señala Flores Rentería, "Está ligada, más que con la falta de espacios de participación ciudadana, con las tendencias oligárquicas de los gobiernos mexicanos, y mientras éstas no se reviertan, la crisis continuará agudizándose. En una democracia lo que se representa no es a los individuos, sino a los intereses" (Flores en Pérez, 2013: 138). Con esta afirmación, la aspiración democratizadora aún tiene retos inconclusos.

Uno de los acontecimientos que puso en jaque el proceso electoral, sin descarrilarlo, fue el llamado Movimiento #YoSoy132, que lo atienden Elías Margolis y Fernando Ayala Blanco, con el título "Movimiento #YoSoy132, indignación que va más allá de una elección presidencial". Que en tono ingenioso e incluso artístico, sin perder la argumentación politológica, lo presentan en Cinco Actos, retomando la esencia del movimiento y los mecanismos que lo dieron a conocer y lo propagaron, las redes sociales. El descontento hacia las acciones de gobierno empieza de acuerdo con los autores desde 2011 y aquellas marcha de cientos de *indignados* que ocuparon la Ciudad de México externado su hartazgo derivado de la inseguridad social y la crisis económica. Ligado a descontentos ciudadanos en otras latitudes, como los indignados españoles, para hablar de una "indignación global" (Margolis, Ayala en Pérez, 2013: 140) que nos lleva de Egipto a Wall Street en su Segundo Acto, el Tercer y Cuarto Acto será el propio del Movimiento #YoSoy132, su surgimiento, entramado y

legado, centrado en "La democratización de los medios de comunicación" (Margolis, Ayala en Pérez, 2013: 146) El Quinto acto. A manera de Epílogo coloca un programa de seis puntos medulares del movimiento y al estilo de los autores nos remiten a reflexionar "Que en el mundo posmoderno de hoy, es necesario sacar a flote una *razón clínica*" (Margolis, Ayala en Pérez, 2013: 151) que evidencie y confronte las carencias de la democracia.

Y la democracia tiene costos y está gravada, la investigación además de la primera parte ampliamente documentada sobre el proceso electoral de 2012, nos ofrece análisis certeros sobre la condición de la democracia mexicana y el costo de la misma. De ahí que el trabajo de Samuel León González y Salvador Mora Velázquez, "Las elecciones en México: El gasto electoral y la confianza institucional en la democracia en 2012". Guén esta parte del trabajo. La pregunta se centra en ¿cuánto nos cuesta la democracia? Para remitirnos a los últimos 30 años de ejercicio democrático, con sus pausas, pero que prosperó hasta las elecciones de la alternancia en 2000 y los procesos recientes. Los datos y cifras de los espacios que ocupan los partidos políticos en diferentes posiciones y asociaciones, incluso con términos novedosos como la consociación (León, Mora en Pérez, 2013: 166-167). Los autores ofrecen cuadros precisos de los gastos de campaña en los procesos electorales 2006 y 2012 por partido político, que evidencia lo extremadamente costosa que es nuestra democracia en términos presupuestales y que vale la pena revisar con atención. Sin duda, el punto pendiente que destacan los autores es

afianzar el tema de la rendición de cuentas y fiscalización en este rubro.

En el mismo tenor Francisco Javier Jiménez Ruíz nos remite a esta necesaria revisión con su trabajo “El costo del financiamiento de los partidos políticos en el Distrito Federal y a nivel nacional en la elección del 1º de julio de 2012”. Donde detalla desde su inicio con datos duros bien documentados el costo real del proceso político en el Distrito Federal (DF) en 2012, y a nivel nacional; así como cada voto emitido. Pone el acento en la necesidad de reformas puntales que garanticen gobiernos efectivos en correspondencia con el gasto que implica elegirlos en y para todos los niveles de gobierno aludiendo al principio del federalismo mexicano y de acuerdo con la calidad democrática que se presume, pero que a la vez se cuestiona, derivado de las inmensas brechas sociales persistentes.

La obra se reviste con una visión sociológica que el trabajo de Eduardo Barraza exhibe en “Elecciones 2012: Goffman entre nosotros”. A su decir, recuperando al sociólogo Erving Goffman “Los ‘actores’ políticos se mueven en los ‘escenarios’ de la ‘representación’ pública como por su casa. Es un vocabulario tan antiguo como la noción de *Teatrum mundi*, pero Goffman lo aprovechó con método y sistema en los cincuentas” (Barraza en Pérez, 2013: 209). Y coloca un análisis dramatúrgico en diversas metáforas para explicar la aletargada democracia mexicana. Con este talento explica algunas de las expresiones corporales, dichos y ademanes de los candidatos en el escenario político, sin duda los debates dan el material extenso para este valioso análisis.

La aportación sociológica-politológica y narrativa que nos brinda Julio Bracho en “El negro humor involuntario para su elección 2012”, de inicio se centra en la desafortunada campaña de la candidata panista Josefina Vázquez Mota, así como la intempestiva llegada de Gabriel Quadri, “casi salido de una chistera”, le pone no sólo humor, sino sarcasmo a los más inusitados momentos de la campaña política, de lo penoso a lo chusco, y que le dan al lector un dejo de descanso para la reflexión cómica sin dejar de ser dramáticas las elecciones 2012. Es una lectura necesaria para favorecer la agudeza del analista político.

En el último tramo de la obra hay dos importantes trabajos con la visión exterior de las elecciones, la primera puesta por Jorge Federico Márquez Muñoz con el capítulo “Visión internacional de México: El contexto de la elección presidencial de 2012”. De manera seria expone cómo nos han visto desde fuera, propiamente desde 2012 con “la visión internacional de México (...) empapada de sangre, drogas, decepciones políticas, tensiones económicas, fiscos diplomáticos” (Márquez en Pérez, 2013: 284). El panorama que tienen en el exterior de la vida interna no parece nada halagadora ni generadora de confianza internacional, sin duda el exterior nos obliga a repensarnos internamente y el trabajo propuesto nos remite a ello. Como cierre reflexivo tenemos a detalle el trabajo de Pablo Armando González Ulloa “El voto de los mexicanos en el exterior, entre las cifras y las propuestas”. Que nos remite al proceso histórico de la presencia de mexicanos en el exterior y de manera reciente hace un

comparativo detallado de las elecciones 2006 y 2012 fuera del territorio nacional. Las limitaciones legales y los resultados en el proceso 2012 y que nos obliga a una visión detallada de ello.

El apéndice ofrece una cronología puntual de esta elección 2012 que rememora los hechos relevantes de la misma para el análisis y la recuperación del proceso que se agradece a sus autores.

La obra en su conjunto es indispensable para la comprensión puntual del proceso político a nivel federal más reciente y que propiamente da cuenta de una nueva alternancia después de los 12 años de gobierno panista. La pregunta para dar pauta quizá a otros trabajos sería: Y después del 2012, ¿A dónde va la democracia?