



Espacios Públicos

ISSN: 1665-8140

revista.espacios.publicos@gmail.com

Universidad Autónoma del Estado de México
México

Balam Martínez, Domingo

Así lo viví. Testimonio de la elección presidencial de 2006, la más competida en la historia moderna
de México de Luis Carlos Ugalde

Espacios Públicos, vol. 15, núm. 35, septiembre-diciembre, 2012, pp. 218-221

Universidad Autónoma del Estado de México
Toluca, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67624803017>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

*Así lo viví. Testimonio de la elección
presidencial de 2006, la más competida
en la historia moderna de México*
de Luis Carlos Ugalde*

Fecha de recepción: 19 de abril de 2012

Fecha de aprobación: 10 de septiembre de 2012

*Domingo Balam Martínez***

*En términos de gastos, los tres principales
candidatos acreditaron sumas semejantes, sin incluir
la investigación que el IFE había propuesto
para conocer el origen y el costo de más
de 281 mil spots cuya suma era desconocida.
Roberto Madrazo gastó 648 millones de pesos,
Andrés Manuel López Obrador, 616 millones
de pesos y Felipe Calderón, 548 millones*

(Ugalde, 2010:138).

El título del libro adelanta buena parte de su contenido; en efecto, se trata de una vivencia convertida en testimonio, una suerte de autobiografía en una coyuntura específica: la elección presidencial de México en 2006, la “más” competida de la época contemporánea.

* Con cariño para Laura Isabel.

** Maestro en Investigación Educativa, Instituto de Investigaciones en Educación.

Dos años después de la elección que, según los estelares de los noticieros de transmisión nacional, puso al país “al borde de la violencia”, Luis Carlos Ugalde nos cuenta *su* experiencia como presidente del Instituto Federal Electoral (IFE). Así, adelanta en las primeras páginas que el lector se encontrará con descripciones sobre cómo se “comportan” —tratando de eludir discretamente el término *negocian*— los políticos mexicanos en situaciones extremas: las pericias de la historia de ese 2006 (que es contada en primer persona) y la periodización que ensaya de 2003 a 2007; momentos en que es designado y destituido como consejero respectivamente.

No solamente se trata de un testimonio, sino específicamente de un deslinde, o como popularmente se conoce, un “desmarque”. De tal manera, al inicio de la obra confiesa que después de haber reflexionado mucho sobre el papel que jugó en este proceso electoral, se decidió a publicar su versión, argumentando que lo hace de manera parcial, en la medida que sólo conoció de primera mano algunos de los acontecimientos en las elecciones presidenciales de ese año.

El mensaje para el lector es claro: el libro aportará diversos elementos, para conocer de mejor manera este polémico proceso electoral. Él mismo manifiesta que la lectura del texto deberá estar centrada en la explicación sobre cómo funciona el poder público en México, quiénes son sus actores, qué se discute ante el grueso de las personas, pero, además, qué es lo que se negocia en lo privado.

Para comenzar, resulta paradójico que Luis Carlos Ugalde, académico, estudioso de la

transparencia y la rendición de cuentas,¹ hubiera aceptado ser consejero en circunstancias poco claras, y sujetas prioritariamente a negociaciones políticas, puesto que no se trató de ningún improvisado. Fue “la maestra” Elba Ester la que se encargó de darle la noticia de que había sido designado consejero, al momento que ésta le llamó para preguntarle si aceptaba ser votado como presidente del IFE, aunque el mismo Ugalde reconoce que “no parecía la ruta más transparente” de elección de los nuevos miembros, que tendrían en sus manos la tarea de regular a los partidos políticos en los meses siguientes. Acepta, páginas adelante, que él había sido beneficiario directo de ese método de elección, confiesa que el escrutinio para la elección de los consejeros ni fue público, aunado al hecho de que los criterios de designación nadie los conocía.

Entrado en funciones el nuevo consejero Ugalde nos habla de su primer encuentro con Roberto Madrazo: “Muchas felicidades, Luis Carlos, dijo Madrazo antes de colgar. No sabía entonces que tiempo después, al amparo de una interpretación legal, el PRI de Madrazo pediría al IFE y a mi persona alivianar y «facilitar» en pago de su deuda, y que la negativa de hacerlo contribuiría a sembrar la distancia” (Ugalde, 2010: 25).

El libro tiene un capítulo denominado “Los primeros pasos”, donde narra la dinámica de los favores políticos que se suelen pedir en la arena política de México; evoca, por ejemplo, la petición de Jorge Emilio Gonzalez a Ugalde, en una reunión, que votara a favor de los cambios

en los estatutos de su Partido. González, después de escuchar las razones jurídicas de Ugalde, que se resumían a un *no*, lo despidió diciéndole que si no aprobaban los estatutos a su partido él demandaría juicio político en contra de los consejeros.

Ante el fracaso obtenido en la diligencia emprendida por Jorge Emilio Gonzalez, Ugalde recibió una nueva visita, con una petición de Roberto Madrazo, que iba en el mismo sentido, es decir, de votar a favor de los estatutos. Una vez más, ante la negativa de Ugalde, este intuyó por la expresión facial de su interlocutor la sorpresa de no entender que la petición venía desde “arriba”.

Por otra parte, un elemento más que contribuyó a hacer más complejo el proceso electoral fue la actuación del ex presidente Vicente Fox, quien tratando de apelar a sus derechos políticos y dibujando ejemplos de otras democracias, incidió directamente a favor de partido, con el evidente ánimo de que éste saliera ventajoso en la jornada electoral.

Además de esto, Ugalde comparte la dinámica de la logística que acompañó la elección, por ejemplo, la redefinición de los distritos electorales, la instrumentación de la geografía electoral y las virtudes del Programa de Resultados Preliminares (PREP).

En primera persona, sigue narrando los momentos previos al 2 de julio y abunda en los detalles técnicos y de infraestructura con los que el IFE contaba. Entre ellos, estuvieron el aseguramiento de la energía eléctrica, el flujo correcto de la transmisión de datos, la protección

del PREP y el correcto funcionamiento del portal del IFE, el cual, si hipotéticamente recibiera un ataque, habría 29 ligas más para que el público pudiera seguir los conteos de la elección en la noche del 2 de julio.

Después de todo eso, en la segunda parte del libro, que acertadamente denomina “La elección y sus secuelas”, cuenta la tensión de los momentos que se vivieron cuando él, como presidente del IFE, daría a conocer los resultados de la elección; llama la atención respecto a las debilidades que se presentaron en dicho momento, tales como las campañas de información, la impertinencia del ex presidente Fox, la desconfianza en el PREP.

Aunado a esto, describe de manera puntual tal vez uno de los sucesos más polémicos (que no más importantes) de la elección; la época obradorista del “voto por voto, casilla por casilla”, en donde la demanda, tal como acertadamente lo dice, no era legal, sino política, de ahí narra momentos claves como lo fueron las amenazas de Manuel Camacho Solís y Horacio Duarte del Partido de la Revolución Democrática (PRD), sobre las movilizaciones que podrían llevar a cabo para ganar de la manera que fuera, o las estrategias que Andrés Manuel López Obrador puso en práctica después de la elección; las tácticas dilatorias, así como su constante alegato a la voluntad del “pueblo”, con lo que ello significara en ese momento.

Más adelante (en el epílogo) llaman la atención dos cosas: la primera es que Ugalde sigue aclarando que hasta la fecha no ha

salido a la luz pública una sola evidencia del tan sonado fraude electoral que López Obrador demandara. La segunda es sobre la importancia que tiene la reforma electoral de 2007, en la cual se menciona que no se puede criticar el pasado de los candidatos, además de que faculta al IFE para sancionar a quien incurra en campañas de desprestigio y para administrar los tiempos y espacios en los medios electrónicos.

La lectura de los acontecimientos en el texto hace que sea fluido por la curiosidad, expectativa u otro tipo de interés que entrañe su lectura, aunado ello, vale la pena leerlo sobre todo para tener una opinión informada y menos ideologizada, una lectura sensata y situada. Después de esos primeros pasos lo demás, como se dice, “es historia”; encuentros y desencuentros en torno al proceso de elección presidencial, los debates entre los aspirantes a la Presidencia de la República, los “peligros” para México de las campañas “negativas”, la falta de sensatez, neutralidad e imparcialidad del ex presidente Vicente Fox, la injerencia de diversos grupos empresariales, los problemas del conteo de votos y el acecho de los medios de comunicación en los momentos cumbres del proceso electoral, las fortalezas técnicas con las cuales contaba el IFE y una larga lista de etcéteras.

NOTAS

- ¹ En efecto, tal como da cuenta su amplio currículum en la materia: Es profesor e investigador del Departamento de Ciencia Política del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Fue profesor visitante de Estudios latinoamericanos en la Universidad de Harvard; fungió como consejero presidente del Instituto Federal Electoral; coordinador de asesores del embajador de México en Estados Unidos y como coordinador de asesores del secretario de Energía. En su experiencia como docente, profesor-investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Fue investigador visitante del Centro David Rockefeller de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Harvard. Datos tomados de <http://www.consejomexicano.org/index.php?id=17,294,0,0,1,0>, consultado el 30 de diciembre de 2010.

BIBLIOGRAFÍA

- Carlos Ugalde, Luis (2010), *Así lo viví. Testimonio de la elección presidencial de 2006, la más competida en la historia moderna de México*, México, Random House Mondadori.