



Espacios Públicos

ISSN: 1665-8140

revista.espacios.publicos@gmail.com

Universidad Autónoma del Estado de México

México

Jiménez Bautista, Francisco
Hacia una tipología de la juventud frente al inmigrante
Espacios Públicos, vol. 10, núm. 20, 2007, pp. 269-289
Universidad Autónoma del Estado de México
Toluca, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67602015>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Hacia una tipología de la juventud frente al inmigrante

Fecha de recepción: 15 de marzo de 2007

Fecha de aprobación: 17 de abril de 2007

Francisco Jiménez Bautista*

RESUMEN

El proceso de inmigración reciente, en especial desde el 2001, representa para la sociedad española un grave problema de integración por el fuerte incremento de inmigrantes que se ha dado en los últimos años. Todo ello va a producir una respuesta muy considerable por parte de los jóvenes (de 14 a 25 años), futuros ciudadanos de la Unión Europea que tienen que aprender a compartir y competir por los nuevos nichos económicos dentro de la sociedad española que presenta unos elementos de racismo y xenofobia que comienzan a preocupar. En este artículo proponemos una tipología de juventud que nos ayuda a comprender cómo se percibe el fenómeno de la inmigración.

PALABRAS CLAVE: jóvenes, racismo, migraciones, tipologías, Granada.

ABSTRACT

The recent migration process –mainly since the year 2001– has become an important integration problem for the spaniard society due to the increasing number of immigrants in the past few years. As a result, young people (age 14 to 25) known as the future citizens of the European Union, will have to learn to share and compete for the new economical niches in a society that presents racial discrimination and xenophobia, which are of main concern. In this article, a typology for the youth is proposed in order to help people understand how this migration phenomenon is perceived.

* Profesor de Antropología social e investigador del Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada (España). Coordinador del Programa de Doctorado: “Paz, conflictos y democracia” de la Universidad de Granada (España).

KEY WORDS: youth, racial discrimination or racism, migration, typology, Granada

INTRODUCCIÓN

Desde finales de los ochenta la inmigración en España, se ha convertido en una corriente que ha ido adquiriendo cada vez más importancia y atención tanto por parte de investigadores, políticos y agentes sociales de diferente formación científica, como un interés desproporcionado de los medios de comunicación. Sin duda se trata de un fenómeno *nuevo*, ya que España hasta no hace mucho tiempo se había caracterizado por ser un foco emisor de seres humanos hacia el extranjero.

En este contexto, la sociedad española asocia la inmigración, según los últimos documentos elaborados por el Observatorio Europeo del Racismo y la Xenofobia con sede en Viena, como delincuentes y terroristas, de forma que la sociedad española se está volviendo cada vez menos tolerante con los inmigrantes. En España se observa todos los días como en la prensa, la televisión y la radio como las personas indigentes pueden ser quemadas, pateras y cayucos que llegan a las costas de Andalucía y Canarias, y todo esto debe ser unido al incremento de los partidos de extrema derecha que utilizan un lenguaje para sembrar la crispación entre los pueblos con eslóganes burdos y que suelen manipular a los que se encuentran en situaciones límites, presentándose como salvadores a situaciones desesperadas en todo el espacio europeo.

Los datos de las encuestas que se han ido realizando en los últimos años, reflejan una

tendencia lenta, pero al alza de la preocupación por la inseguridad ciudadana –bandas urbanas, mafias, etc.,– ligándolo todo al fenómeno de la inmigración. Estas conclusiones y sus asociaciones son muy perniciosas para la percepción del fenómeno migratorio, ya que:

- La inmigración, sobre todo la ilegal, no para de crecer (como se ve cada día a través de los medios de comunicación);
- Que la sociedad europea y las economías de mercado se están produciendo un gran fenómeno de deslocalización de muchas empresas, por lo que a corto y medio plazo, hasta que no se encuentre la alternativa a este problema, seguirá aumentando el desempleo dentro de España y la Unión Europea, justo en la época de mayor ola de inmigración hasta ahora conocida, por lo que es muy probable que se va a seguir asociando desempleo con inmigración.
- A Europa no solamente llegan inmigrantes del Tercer Mundo, sino también ciudadanos de Europa del Este. Estos últimos, tienen una buena formación técnica y profesional, capaces de competir por empleos que sí valoran los nacionales. Esto también va a contribuir a aumentar el recelo hacia los inmigrantes (la frase ‘quién teme al fontanero polaco’) que ha surgido el temor de los franceses a perder su empleo o al menos a competir de forma más dura con los inmigrantes de los países del Este, cuando, además, muchos de ellos ya se están integrando en la Unión Europea con plenos derechos.

Más aún, en el caso de España, la inmigración desde el extranjero, dado precisamente esa experiencia emigratoria previa, permite reflexionar sobre las diferentes circunstancias administrativas desde las que la movilidad migratoria se afronta, derivando de ello las facilidades/dificultades a las que se pueden enfrentar los migrantes en el momento de la salida del país de origen y de la llegada al país de destino, dependiendo de su origen y/o ascendencia española.

En la presente comunicación, además de cuantificar cada uno de los tres grupos (extranjeros, naturalizados y retornados) se estudia y analiza las diferencias y semejanzas existentes entre ellos en función de su componente demo-estructural, los países de procedencia y las respectivas zonas de asentamientos.

OBJETIVOS, HIPÓTESIS, METODOLOGÍA Y TÉCNICAS UTILIZADAS

La sociedad occidental presente una Estado-nación en crisis que no es capaz de resolver el conflicto de la inmigración, el racismo, la xenofobia, el multiculturalismo, la globalización y la deslocalización, etc., como fenómenos que enfrentan al ser humano en una bipolaridad de legales e ilegales. En este contexto, la pregunta es obligada: *¿existen muchos inmigrantes en España para que el racismo y la inseguridad sean un problema?*

Los datos nos ayudan a comprender la realidad, por ello el Ministerio del Interior, en el año 2000, los porcentajes de residentes extranjeros se distribuían así: Marruecos

(22.3%), Gran Bretaña (8.2%), Alemania (6.7%), Francia (4.7%), Portugal (4.6%), Ecuador (3.4%), Italia (3.4%), China (3.25%), Perú (3.1%), República Dominicana (2.9%), Colombia (2.7%), Cuba (2.1%), Países Bajos (1.8%), Argentina (1.8%), y un 26.9% que corresponde al resto de países. Todos estos datos nos permiten ver que en España residen individuos de muchos países a los que no marginamos ni excluimos socialmente. Pero también es verdad que se tratan de datos oficiales, a los que habría que añadir las numerosas personas que viven aquí, clandestinamente, y que, aunque son una rica fuente de producción (tanto en mano de obra como demográficamente), los discriminamos y los hacemos sentir fuera del grupo.

Los objetivos que queremos presentar en esta comunicación es analizar los flujos migratorios dentro del espacio español para concretar las principales semejanzas y diferencias del movimiento migratorio en España.

Partimos de la hipótesis de que la tradición emigratorio a ultramar desde finales del siglo XIX y hasta mediados del siglo XX, *permite una mayor tolerancia de la sociedad española*, ya que podemos hablar en la actualidad de un flujo inmigratorio *mixto* protagonizado por antiguos emigrantes españoles que retornan a España, descendientes de españoles con fácil acceso a la nacionalidad e inmigrantes en sentido estricto.

Para realizar estos estudios vamos a utilizar una metodología cuantitativa, basada en las fuentes a partir de las cuales se realiza el estudio de las Estadísticas de Varia-

ciones Residenciales que anualmente publica el Instituto Nacional de Estadística española (INE), en el caso que analizamos, en forma de *microdatos*. La base de datos de que estamos hablando contiene registros anónimos de las altas y bajas que se producen en los padrones de los distintos municipios españoles, específicamente datos como: el sexo, el año y país de nacimiento, la nacionalidad y los ámbitos geográficos de alta y baja.

La combinación de las distintas variables nos ha permitido, para el año 2005, distinguir entre las altas de los *nacidos en el extranjero con nacionalidad española* «naturalizados», los *nacidos en el extranjero sin nacionalidad española* «extranjeros» y los *españoles nacidos en España pero procedentes del extranjero* «retornados», cuantificar sus flujos, caracterizarlos desde un punto de vista demográfico y analizar sus distintas pautas y patrones de asentamiento en el territorio español.

Pretendemos dar respuesta a la siguiente pregunta: *¿Existen indicios de racismo en los jóvenes de Granada?* Los jóvenes son el futuro, la esperanza, y por ello no debemos olvidar nunca que un joven constituye un proceso de «*construcción social*» (Touraine, 1993: 475) y cultural en continua modificación y conflicto. Los objetivos que pretendemos en este artículo son el *análisis y diagnóstico* de la inmigración en la ciudad de Granada, y su imagen y percepción por parte de un colectivo muy específico como son los jóvenes (de 14 a 25 años), con el fin de detectar posibles actitudes y comportamientos racistas y xenófobos, para

posteriormente presentar alternativas que puedan cambiar esas percepciones en nuestro entorno social.

En esta investigación, nuestra *hipótesis* principal es considerar que la percepción de inmigrantes en la ciudad va a provocar un incremento del racismo en este colectivo de jóvenes, ya que aunque éstos no presentan rasgos muy acentuados de racismo, sin embargo, sí suelen presentar algunos matices que nos preocupan y queremos señalar y enumerar en nuestras conclusiones.

En cuanto a las fuentes, conviene apuntar que no es nada fácil, por no decir que es imposible, conocer con certeza un número determinado de inmigrantes, máxime cuando son varias las fuentes de consulta posibles y cuando la situación de irregularidad es muy frecuente. No obstante, consideramos de primera necesidad un acercamiento a este cómputo, aunque sean muchas las cifras que se pueden barajar y existan entre ellas notables discrepancias.

Por otro lado, son notables las diferencias entre las dos primeras fuentes (Censos de Población y Rectificación del Padrón Municipal de Habitantes), y pueden estar motivadas al menos por dos razones: a) La diferencia metodológica de recogida de datos que existe entre ambas fuentes, a la hora de contabilizar a los habitantes; b) La posible incidencia del proceso de regulación de inmigrantes que tuvo lugar en 1991, cuya repercusión no fue recogida por las cifras censales.

Es a partir de 1991, cuando las cantidades de inmigrantes marroquíes se aproximan

más entre sí, y se acercan más a la realidad. En 1992 se registraron en Granada un total de 1 325 marroquíes, que suponen un 24.13% de los extranjeros empadronados en la ciudad, y es con diferencia el colectivo más numeroso seguido de los de otras nacionalidades, especialmente europeas (Francia, Suiza, Alemania, etc.), si bien en estos casos puede tratarse de hijos de antiguos emigrantes granadinos nacidos en el extranjero. Para este segundo grupo, la

variable utilizada tiene que ver con la adscripción de la nacionalidad del país de nacimiento.

Una revisión más actualizada de los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, para los años 1996, 2000 y 2004), nos facilita los siguientes datos en la (tabla I), que pone de manifiesto el fuerte incremento de población inmigrante que ha tenido España en la última década.

TABLA I
EL NÚMERO DE MARROQUÍES EN ESPAÑA, ANDALUCÍA Y GRANADA

	Total población, 1996	Marroquíes	Total población 2000	Marroquíes	Total población 2004	Marroquíes
ESPAÑA	542 314	89 982	923 879	154 207	3 034 326	388 046
ANDALUCÍA	89 641	13 676	128 916	23 108	321 570	54 162
GRANADA	5 430	1 288	8 243	1 660	26 876	4 763

FUENTE: Revisiones padronales del INE. Elaboración propia.

La información de estas fuentes nos han ayudado a poner en práctica la técnica de la entrevista estructurada, que se realizó con el título: “*Actitudes y comportamientos racistas en la ciudad de Granada*”, (realizada en dos años diferentes), que presentamos aquí, y con la que vamos a realizar el análisis desde 1996. El otro corte lo vamos a realizar en el 2004. Los resultados de las entrevistas nos permiten un mayor conocimiento de ese «otro», muchas veces dicha alteridad no percibida con la suficiente claridad y que, en este caso, nos sirve para desenmascarar nuestras actitudes y comportamientos racistas y xenófobos.

Las entrevistas pretenden concretar y señalar a través de la participación ciudadana, en primer lugar, *¿cómo los seres humanos se enfrentan a estos problemas?* y, en segundo lugar, *la forma de hacerlos partícipes de los problemas del racismo y la xenofobia*. En definitiva, esta forma de pensar y actuar hace posible replantear nuevas maneras de aprender, nuevos conocimientos que no sólo sirvan para el investigador, sino que además la población que es investigada participe a través de una sencilla fórmula, que creemos imprescindible en este tipo de investigaciones, y que corresponde a la siguiente forma: Investigación = *Encuesta* + Participación.

CUADRO I
LA FICHA TÉCNICA DE LA ENTREVISTA

ÁMBITO	Granada (capital)
UNIVERSO	Con una población de aproximadamente 50 000 jóvenes de 14 a 25 años. Con un incremento de 17 a 27 años de 20 000 estudiantes foráneos.
MUESTRA	Se han realizado 400 entrevistas. Los resultados están acotados con un error muestral de $\pm 5\%$, para un nivel de confianza del 95.5% (dos sigmas) y una distribución poblacional de $p=q=50$
MUESTREO	Estratificado y aleatorio por distritos municipales, con selección final del entrevistado por cuotas de sexo y edad.
TIPOLOGÍA	Encuesta domiciliaria, mediante entrevista personal a individuos de edades comprendidas entre los 14 y los 25 años.
FECHA DEL TRABAJO	Las entrevistas de 1996 se han realizado entre el 18 al 30 de marzo de 1996.
DE CAMPO	Las entrevistas de 2004 se han realizado entre el 10 y 30 de noviembre de 2004.

Del total del cuestionario, que comprende 45 preguntas, sólo hemos extractado aquellas que nos permitan conocer mejor la percepción de los jóvenes frente a los inmigrantes, su actitud y su comportamiento. La entrevista es muy amplia en temas, ya que se realizó para ver cómo los jóvenes percibían, además de los inmigrantes, a otros dos colectivos más: los gitanos y los pobres (Sánchez, Jiménez y Valenzuela, 1996). De igual forma, hemos realizado dentro del cuestionario algunos cruces, los que hemos considerado más significativos para analizar las distintas percepciones según los distritos en la ciudad de Granada. La ciudad se ha dividido en ocho distritos: *Albayzín, Beiro, Centro, Chana, Genil, Norte, Ronda y Zaidín*.

En resumen, las fuentes utilizadas en este artículo son las siguientes: el Padrón Municipal de Habitantes y estadísticas del Instituto de Estadística de Andalucía, EUROSTAT. De forma secundaria, se han comparado con las fuentes procedentes de la *Memoria de Andalucía Acoge* (Federación Andaluza de Centros de Acogida de

Inmigrantes), para todo el apartado tercero; y para el apartado cuarto serían los resultados de la entrevista estructurada: *Actitudes y comportamientos racistas en la ciudad de Granada*.

LOS MIGRANTES EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA

Evolución de altas

En la realidad social española se van a producir cambios que hacen más evidente la existencia de un mosaico cultural, lingüístico, religioso y étnico que está muy lejos de la homogeneidad aparentemente predominante de hace veinte años, sin embargo, parece ser que es ahora, cuando encontramos entre la sociedad española a ‘otros’ considerados muy diferentes cuando se le comienza a prestar atención.

Los datos producidos por la evolución del total de altas (véase tabla II), no deja la menor duda, ya que el porcentaje total de extranjeros desde el 2001-2005 ha pasado de casi medio millón de personas a cuatro

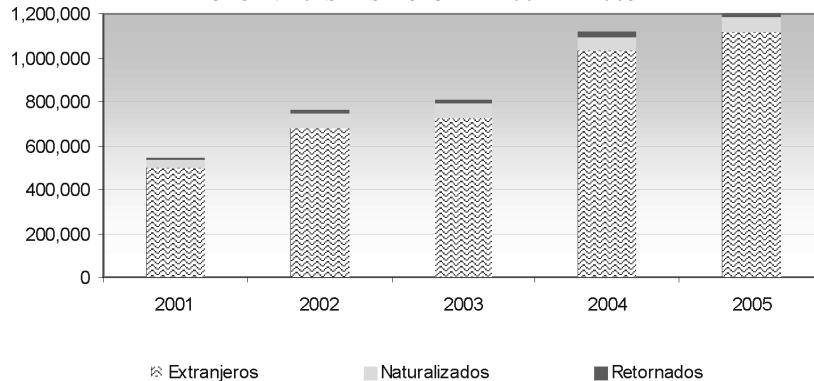
millones de habitantes como acumulado durante estos años. Si el porcentaje del total de extranjeros para el 2001 representan un 91.32%, para el año 2005 representa un 91.40%, lo que representa una tendencia a constituir el principal grupo de altas que se produce en el centro de España.

TABLA II
EVOLUCIÓN DEL TOTAL DE ALTAS

	Extranjeros	Naturalizados	Retornados	Total
2001	494 953	37 687	9 383	542 023
2002	681 109	63 598	17 400	762 107
2003	723 436	65 962	19 201	808 599
2004	1 030 504	64 196	19 934	1 114 634
2005	1 115 978	65 477	17 814	1 199 269
Total	4 045 980	296 920	83 732	4 426 632

FUENTE: Estadística de Variaciones Residenciales. Instituto Nacional de Estadística

GRÁFICO I
PORCENTAJES RESPECTO DEL 2001 AL 2005



El segundo grupo de altas corresponde a los naturalizados que representan un total de unos 300 000 para el periodo que estamos estudiando. Estos datos para el total comienzan a decrecer de forma considerable, ya que para el 2001 correspondían a un 6.95%, en el año 2005 representan sólo un 5.46%. Además, se observa un salto cualitativo desde el 2001 al 2002 de casi el doble y desde este último año una constante en el número de naturalizados sobre unos 65 000 al año.

El tercer grupo de altas corresponde a los retornados que presentan unos cambios sustanciales desde el 2001 al 2005. Podemos observar que para

el 2001 representa 1.73% y en el 2005 1.48% del total de altas, produciéndose un descenso de este último año respecto al año anterior.

Estos tres colectivos presentan grandes diferencias cuantitativas en cuanto a su representación en el conjunto de altas dentro de los padrones de los municipios españoles, como pone de manifiesto el gráfico 1.

Estructura demográfica de las altas registradas

Para la estructura demográfica hemos considerado pertinente realizar unas Pirámides de Población, que son gráficos muy sencillos y que nos van a servir para ilustrar la hipótesis que defendemos en esta comunicación. Creemos que éstas deberían hacerse en todos los estudios e investigaciones, especialmente si queremos establecer las necesidades de equipamientos e infraestructuras según las recomendaciones legales vigentes, es preciso hacer unos estudios de población por edades, sexos y evolución.

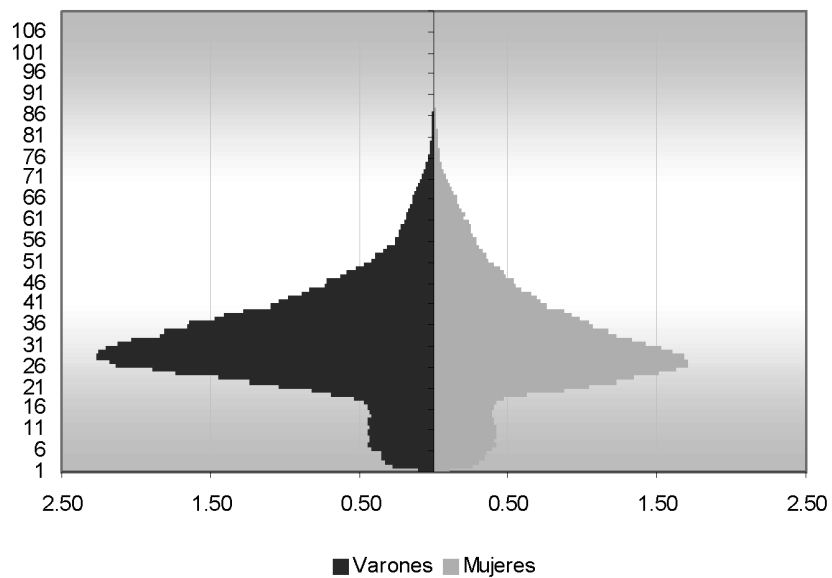
En la pirámide de extranjeros se observa que existe una sex ratio predominante de varones en el tramo de una población que corresponde de los 21 a los 36 años, teniendo un equivalente parecido respecto a las mujeres, pero en menor escala. El componente de jóvenes es mínima al igual de personas mayores.

La pirámide de naturalizados se encuentra en forma de hongo, produciéndose un aspecto más equilibrado de la sex ratio entre varones y mujeres donde se visualizan los incrementos de personas más mayores y un fuerte incremento en los que podemos llamar de 0 a 10 años. En la mayoría de los casos son matrimonios jóvenes o en edad de procrear e incrementar en esos 35 000 niños que cada año nacen de la población inmigrante, que en la mayoría de los casos son naturalizados por las políticas españolas.

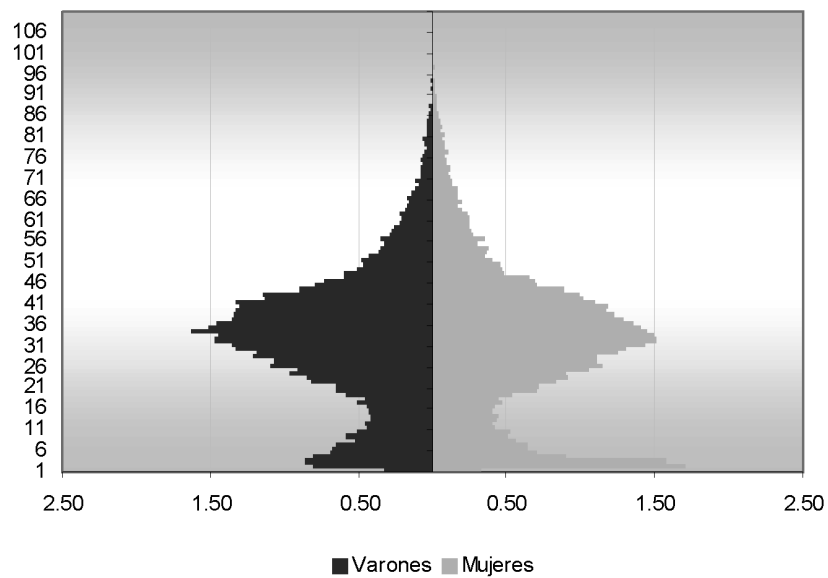
El tercer grupo corresponde a los retornados que suelen presentar un mayor equilibrio entre la sex ratio, varones y mujeres entre dos grupos de edad, que corresponden de los 26 a 36 años y de los 56 a 71 años. Dos periodos de edad que corresponden a los retornados que llevan a España, unos por ser los padres y muchos hijos que vuelven con dichos padres.

Esta diferenciación se puede completar con las diferentes estructuras por movimientos de población, es decir, el porcentaje respecto a la población autóctona.

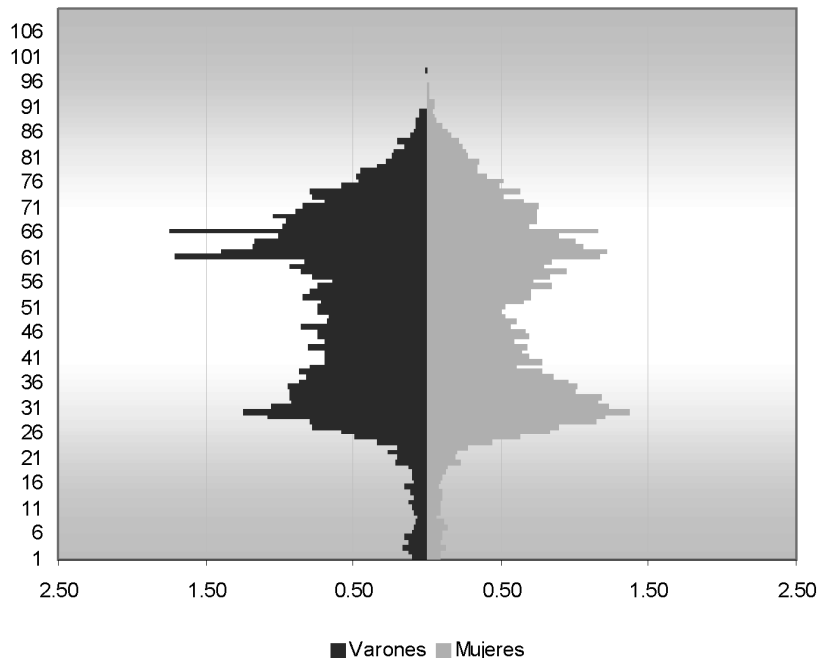
GRÁFICO II
ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LAS ALTAS REGISTRADAS



Extranjeros



Naturalizados



Retornados

El colectivo de extranjeros suele predominar entre los 20 y 35 años en una perfecta curva de Gauss, a diferencia con los naturalizados que representan dos picos muy importantes entre los 0 y 5 años, y el grupo de 25 y 45 años que es el periodo de procreación de este colectivo que en su mayoría son parejas de jóvenes que tienden a pedir la nacionalidad española. El grupo de retornados, al igual que el anterior, constituye uno de los picos muy importante entre 25 y 35 años y el grupo de 60 y 75 años de aquellos inmigrantes que salieron de España en la década de los sesenta.

LOS PRINCIPALES PAÍSES Y SUS MOVIMIENTOS DENTRO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA

A partir del año 2000, en que aparecen las dos leyes de extranjería (Ley 4/2000 y Ley 8/2000) que intentan poner un cierto orden el fenómeno de la inmigración en España no se conoce todavía la dimensión del problema. Se tienen datos de la inmigración de carácter legal, pero se desconoce la inmigración irregular e ilegal.

De los países receptores de la Unión Europea, España no destaca tanto por el importante volumen de inmigrantes recibidos, como por el rápido crecimiento de los llegados de países del Tercer Mundo, especialmente de origen africano, sobre todo de la región magrebí.

Destacar como el mayor porcentaje de extranjeros en España para el 2005 son ciudadanos de Marruecos con un total de 154 077 habitantes, seguido de los rumanos con unos valores casi parecidos. Destaca el colectivo de extranjeros de América Latina donde de los diez países que más ciudada-

nos extranjeros hay en, España seis son de este espacio geográfico con un total de 305 126 habitantes.

Destaca un país europeo con 53 613 habitantes como es el caso de Reino Unido, y la importancia que van teniendo en la actualidad los chinos.

GRÁFICO III
DIFERENCIAS ESTRUCTURALES ENTRE MOVIMIENTOS

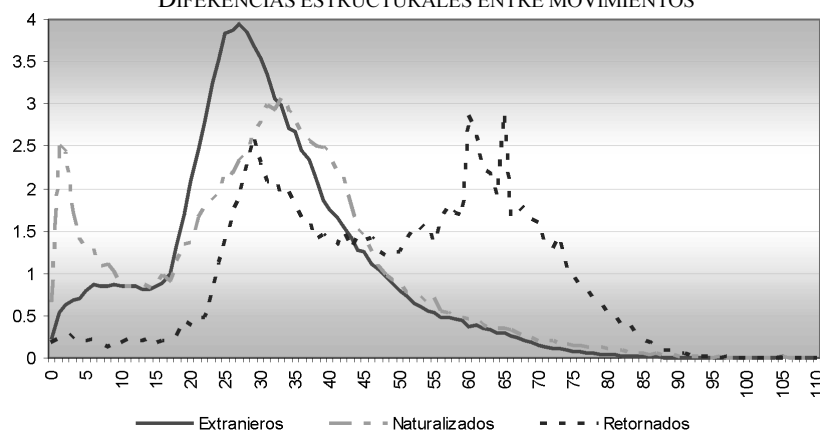


TABLA III
PRINCIPALES PAÍSES DE ORIGEN DE LOS DISTINTOS TIPOS DE MOVIMIENTO (2005)

País	Extranjeros (país de nacimiento)	País	Naturalizados (país de nacimiento)	País	Retornados (país de procedencia)
Marruecos	154 077	Argentina	8 469	Francia	2 373
Rumania	149 995	Venezuela	7 605	Alemania	1 951
Ecuador	65 673	Francia	5 771	Suiza	1 901
Bolivia	63 342	Alemania	4 569	Venezuela	1 547
Colombia	61 767	Marruecos	3 497	Reino Unido	1 535
Reino Unido	53 613	Suiza	3 134	Estados Unidos	1 289
Argentina	49 254	Cuba	2 635	Andorra	850
China	37 429	Uruguay	2 584	Argentina	749
Brasil	33 563	Rep. Dominicana	2 541	Bélgica	523
Perú	31 527	Colombia	2 424	México	475
10 primeros países	700 240	10 primeros países	43 229	10 primeros países	13 193
Total	1 115 978	Total	65 477	Total	17 814
(%) 10 países sobre total	62.75	(%) 10 países sobre total	66.02	(%) 10 países sobre total	74.06

FUENTE: Estadística de Variaciones Residenciales. Instituto Nacional de Estadística.

En cuanto al segundo grupo que corresponde a los naturalizados, aunque su porcentaje es menor, se puede observar cómo el número de éstos se produce principalmente con argentinos y venezolanos, dos países de América Latina que entre ambos suman 16 074 habitantes. Y el otro grupo de ascendencia latinoamericana conformado por países como Cuba, Uruguay, República Dominicana y Colombia oscilan por año unos 2 500 habitantes. Es decir, existe una fuerte tendencia a naturalizar los habitantes de la esfera de habla hispana. El otro aspecto de naturalización lo dan cuatro países europeos, que son Francia, Alemania y Suiza, y el del norte de África le corresponde a Marruecos. Por lo tanto, existe una estrategia geopolítica por parte de las autoridades españolas a la hora de naturalizar a los ciudadanos que piden esa naturalización, destacando la órbita de América Latina y Europa.

En el tercer grupo que corresponde a los retornados, se puede concretar el retorno europeo de países como Francia, Alemania y Suiza en primer lugar, que representan con el Reino Unido un total de 7 760 personas. Destaca el porcentaje de 1 289 de Estados Unidos y llama la atención el caso de Andorra con 850 habitantes.

TABLA IV
PRINCIPALES PROVINCIAS DE ALTA DE LOS DISTINTOS TIPOS DE MOVIMIENTO
(2005)

Provincia	Extranjeros	Provincia	Naturalizados	Provincia	Retornados
Madrid	180 968	Madrid	10 636	Madrid	2 671
Barcelona	176 934	Barcelona	8 263	Barcelona	1 630
Alicante	75 111	Santa Cruz	4 326	Coruña	1 513
Valencia	63 971	Valencia	3 444	Pontevedra	1 137
Murcia	48 865	Coruña	2 853	Valencia	791
Málaga	43 025	Málaga	2 708	Orense	760
Baleares	36 447	Alicante	2 626	Santa Cruz	751
Almería	31 072	Las Palmas	2 230	Málaga	659
Tarragona	30 377	Pontevedra	2 227	Alicante	648
Gerona	29 034	Baleares	2 046	Asturias	572
10 primeros	715 804	10 primeros	41 359	10 primeros	11 132
Total	1 115 978	Total	65 477	Total	17 814
% 10 sobre total	64.14	% 10 sobre total	63.17	% 10 sobre total	62.49

FUENTE: Estadística de Variaciones Residenciales. Instituto Nacional de Estadística.

Los datos anteriores llevados a las provincias españolas pueden concretar los lugares de donde se asientan cada uno de estos tres grupos. El número de extranjeros se encuentra principalmente representado en dos provincias de mayor desarrollo de España, como es el caso de Madrid y

Barcelona, además, destacan también las principales naturalizaciones y los retornados que se producen dentro del estado español. En segundo lugar, destacan el litoral levantino con tres provincias, como son Alicante, Valencia y Murcia, con unos valores considerables. El tercer grupo para los extranjeros le corresponde a todo el entorno mediterráneo como son, en Andalucía, Málaga y Almería, cada una destaca por la falta de mano de obra, en la primera relacionada con el sector servicios, mientras que en la segunda con el sector de la construcción. De igual forma, destacan tres provincias como son Baleares, Tarragona y Gerona, lo que implica todo el desarrollo de la cuenta del Mediterráneo, frente al resto de España.

Para el caso de la naturalización, destacan Madrid y Barcelona igualmente, sin embargo, ya aparecen provincias atípicas, como es el caso de Santa Cruz y Las Palmas que en su mayoría, son ciudadanos de Venezuela que están exigiendo la nacionalidad española. Valencia, Alicante y Baleares corresponden al grupo de ciudadanos de Europa que consiguen la nacionalidad española. Y los casos de Coruña y Pontevedra son personas descendientes de la antigua inmigración de España a principios de siglo a Argentina y Venezuela que están volviendo a España a conseguir la nacionalidad o descendientes de españoles.

Para el caso de los retornados, tienden a concentrarse en provincias con un cierto parecido a la naturalización. Primero, destaca Madrid y Barcelona, el mayor porcentaje de retornados. Segundo, se puede observar la Coruña, Pontevedra, Orense y

Asturias como la zona norte de retorno de la población, cuya procedencia principal se puede detectar de argentinos y venezolanos. Y una parte muy importante del litoral mediterráneo que corresponde a Valencia, Alicante y Málaga y el caso de Santa Cruz de Tenerife.

Los naturalizados presentan cierta similitud con los retornados que vuelven a España. Mientras que los extranjeros suelen ir a aquellas zonas de España donde el desarrollo económico es más pujante, especialmente en los sectores de la construcción, el turismo y el sector agrícola.

EL RACISMO, LA XENOFOBIA Y LA INTOLERANCIA: HACIA UNA TIPOLOGÍA DE LOS JÓVENES SOBRE LA INMIGRACIÓN

A lo largo de este artículo hemos intentado demostrar un conjunto de temas e ideas referentes a la inmigración, quizás este cruce de análisis de fuentes a través de la Estadísticas de Variaciones Residenciales mezclado con las técnicas de encuestas, nos puede ofrecer una visión más sintética de las opiniones de los jóvenes de la ciudad de Granada en materia de racismo, xenofobia e intolerancia. Con este fin se ha elaborado una tipología de actitudes y comportamientos de los entrevistados, que respondieron a tres preguntas que son consideradas fundamentales para la comprensión de estos temas:

- Primera, sobre la postura de la democracia (¿es siempre el mejor sistema político?).

- Segunda, sobre la sensación de molestia ante la presencia de personas de otra nacionalidad, raza o religión y,
- Tercero, sobre los derechos de las poblaciones inmigrantes (¿deben ser ampliados, mantenidos o reducidos?).

Antes de presentar los resultados de este análisis, es preciso recordar brevemente el procedimiento y metodología que hemos empleado. El análisis tipológico de los jóvenes de Granada (España) consiste en estudiar, partiendo de una serie de preguntas seleccionadas, la estructura de las respuestas obtenidas. A continuación se determina en qué medida los entrevistados se aproximan o se alejan de esa estructura. Poco a poco, aparecen grupos de entrevistados que han ofrecido respuestas similares y se procuran distinguir grupos por características marcadas (Comisión de las Comunidades Europeas, 1989).

En el Eurobarómetro del 89, de la Comisión Europea, se señalaron cinco tipos (con referencia a la población), no obstante, hemos pretendido reducirlo y simplificarlo aún más, y hemos creído conveniente señalar sólo tres tipos de jóvenes, como se puede observar en la Tabla V, basada en los resultados de la Encuesta realizada en marzo de 1996 (Jiménez Bautista, 1997) y en los resultados de la Encuesta realizada en noviembre de 2004.

TABLA V
DESCRIPCIÓN DE LOS DISTINTOS TIPOS (1996-2004 EN %)

	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3
– Opinión sobre la democracia	79,8-85,5	10-4,9	9,5-8,5
– Le molesta la presencia de personas de otra:			
• Nacionalidad	89,8-86,5	9,3-11,2	0,5-2,3
• Raza	87,5-79,7	11-16,9	1-4,1
• Religión	86-83,2	11,8-14,2	1,3-2,6
– Opinión sobre los derechos de los extranjeros no comunitarios:			
• Ampliarlos	56,7-46,3		
• Reducirlos		33,8-2,3	
• Mantenerlos			0,5-25,3

FUENTE: Elaboración propia de nuestra encuesta.

Los cambios que se han producido desde el año 1996 al 2004 han demostrado un avance considerable en cuanto a los tres tipos que hemos determinado:

- Obsérvese, para el *tipo 1*, el fuerte incremento que se ha producido del año 1996 al 2004; donde se aprecia que se ha pasado de ocho a nueve jóvenes de cada diez en tan sólo una década. Lo que nos motiva a seguir trabajando sobre estos temas para tratar de dar información que nos permitan aumentar esta tipología de joven.
- En el *tipo 2* se ha producido un descenso considerable, lo que nos indica que los que están en este tipo de pasado al grupo del *tipo 1*, ya que;
- En el *tipo 3*, sólo para la democracia, se ha producido un descenso. En los demás valores existen pequeños incrementos en los que se van a referir sobre los “otros”.

El análisis numérico anteriormente realizado ha permitido desarrollar tres tipos homogéneos de jóvenes en la ciudad de Granada, de la siguiente forma:

1. El *tipo 1* representa a más de ocho de cada diez jóvenes de la ciudad de Granada, ellos tienen los valores siguientes: incluye a esos jóvenes de Granada para los que la democracia es siempre el mejor sistema, que no se sienten molestos por la presencia de personas diferentes y que desean una ampliación de los derechos de los inmigrantes. Estos jóvenes representan 79.8%, para el año 1996, y 85.5% para el año 2004 de los jóvenes de Granada. Esto nos indica que los valores del racismo están siendo controlados dentro de la sociedad granadina.
2. El *tipo 2* son los jóvenes que ven la democracia de forma indiferente, su actitud ante las personas de otra nacionali-

dad, raza o religión es baja y suelen dejar las cosas como están. Es un tipo de joven más pasivo. Este grupo representa para 1996 15.18% de los jóvenes de Granada, para el año 2004 se observan, unos valores muy elevados, pero una cierta tendencia hacia el *tipo 3*. Obsérvese que hoy es un joven de cada diez, el que mantienen esta actitud, que incluso se está reduciendo de forma considerable por los que responden NS/NC.

3. El *tipo 3* es el más radical, y residual, ya que considera la dictadura como un buen sistema, en ciertas circunstancias, y se siente molesto por la presencia de personas de otra nacionalidad, raza o religión. Son jóvenes que no son proclives a desear una ampliación de los derechos de los inmigrantes y prefieren una reducción e incluso la expulsión. Este tipo de joven –tribu urbana– representa sólo 2.56%, para 1996; y para 2004, con ese valor del 25.3% de mantener las cosas como están. Aquí se puede observar cómo se ha producido un leve incremento de los datos, cosa que debería preocuparnos. Están ahí, y hay que trabajar para que no sigan avanzando hacia posturas más radicales.¹

En resumen, podemos concluir que el debate que tienen los jóvenes frente al “otro”, en la sociedad granadina, por parte de la juventud, se ha clasificado de la siguiente forma, en cuanto a actitudes y comportamientos.

- El *tipo 1* presenta una actitud tolerante y progresista en cuanto a los inmigrantes en la ciudad de Granada. Cerca de nue-

ve jóvenes de cada diez presentan esta actitud.

- El *tipo 2* presenta una actitud de defensa de su ciudadanía y sus derechos frente al inmigrante. Es decir, uno de cada diez jóvenes está en este grupo.
- El *tipo 3* presenta una actitud de rechazo frente a los inmigrantes. El porcentaje no llega a una persona, sin embargo, se ha observado un leve incremento.

Hay que seguir trabajando, investigando, educando, formando, etc., en hacer posible que los jóvenes del tipo 2 pasen al tipo 1; y a los que están en el tipo 3 invitarles “con buenas maneras” a cambiar a través de actitudes positivas y no violentas sobre los inmigrantes y los “excluidos sociales”. Deben sentirse tan solos y tan ridículos que sólo su presencia para el resto de las personas produzca risa.

A MODO DE CONCLUSIONES

De los diferentes aspectos que nos permite analizar la Estadística de Variaciones Residenciales, de las tres tipologías de inmigración establecidas, podemos destacar las siguientes conclusiones:

1. El creciente protagonismo de los flujos de entrada de población inmigrante desde principios de siglo XXI, aunque con grandes diferencias entre los tres colectivos, pues mientras retornados y naturalizados muestran una tendencia estable y titubeante para el periodo estudiado, el número de extranjeros en los últimos cinco años no ha dejado de crecer dentro del proceso migratorio.
2. Existen grandes diferencias cuantitativas entre los tres grupos, ya que 93.05% de las altas se deben a los extranjeros, mientras que retornados y naturalizados apenas suponen el 1.49% y el 5.46% de las mismas, respectivamente.
3. Los perfiles distintos desde un punto de vista estructural, así la entrada de “extranjeros” está protagonizada mayoritariamente por adultos jóvenes con una sex ratio ligeramente favorable al género masculino. Los retornados, sin embargo, presentan un mayor equilibrio entre géneros y un mayor nivel de envejecimiento, pues su presencia se ensancha hacia la cúspide de la pirámide poblacional. Frente a ello, los naturalizados muestran una situación intermedia caracterizada por el equilibrio entre géneros, el protagonismo del colectivo adulto y el arrastre de un importante contingente infantil.
4. La variación de los países de origen de los distintos colectivos. Así los “extranjeros” provienen principalmente de zonas en vías de desarrollo como Marruecos, Latinoamérica (Ecuador, Bolivia, Colombia) o la Europa del Este (Rumania), escenarios muy distintos de los naturalizados que proceden de antiguos focos de emigración española que pasan, o han pasado recientemente, por episodios de crisis como Argentina y Venezuela, o de los retornados procedentes, en su mayor parte, de países, como Francia, Alemania o Suiza, donde fue muy importante el asentamiento de españoles en los años sesenta y setenta.
5. La diferencia de los patrones de asentamiento en territorio nacional. Así los extranjeros muestran su predilección por

Madrid, Barcelona, el arco levantino y parte de Andalucía, destinos que más o menos mantienen los retornados y naturalizados, pero con algunas diferencias, pues el protagonismo que pierden las islas lo ganan algunas provincias de Galicia y la cornisa cantábrica.

En otro orden de conclusiones, haciendo referencia a las tipologías de jóvenes, podemos señalar que han reflejado bastante bien la opinión sobre el racismo y la xenofobia. Sin embargo, existen tres ideas de las que queremos dejar constancia para realizar el desarrollo de unas tipologías de jóvenes dentro de la sociedad granadina:

1. Podemos concluir que la juventud no es racista. No obstante, hay ideas y elementos que nos demuestran que estos jóvenes tienen actitudes y comportamientos racistas y xenófobos, y que por tanto pueden representar un peligro en los próximos años, cuando el incremento de inmigrantes se haga patente dentro de la sociedad granadina.
2. En las tipologías hemos encontrado una contradicción en este grupo social que constituyen los jóvenes. Este colectivo tradicionalmente era visto con una fuerte tendencia de ideas progresistas (cuando no revolucionarias), cuya estructura de razonamiento tiende a ser muy liberal respecto a unas capas de población con una edad mayor y más conservadora. En este sentido, era lógico pensar que ante unas preguntas que trataban de enjuiciar el racismo y la xenofobia en la sociedad granadina, éstos defendieran abiertamente no sólo con opiniones, sino con he-

chos la igualdad, el respeto y el conocimiento mutuo de nacionalidades, razas y religiones diferentes.

3. La hipótesis confrontada con esta última visión nos hacía pensar que, ya que vivimos desde hace bastante tiempo en un Estado del Bienestar como corresponde a un país miembro de la Unión Europea, donde la sociedad hace progresos muy firmes hacia su desarrollo social (económico, político y cultural), esto va a provocar que los jóvenes encuestados pertenecientes todos ellos a lo que conocemos como clase social media, mostrasen una tendencia al conservadurismo. Sin embargo, hemos observado que en este tipo de sociedades, como la occidental, autosuficientes y que no necesitan del contacto exterior para su desarrollo, con una cultura desarrollada sobre sí misma (etnocéntrica, jerárquica y dominante), sus componentes personales se hallan muy identificados culturalmente y los inmigrantes suponen cambiar muchos de sus valores.

Se puede, a la luz de todos los datos obtenidos, confirmar nuestra hipótesis, es decir, se observa en los entrevistados una mezcla de ambas posiciones, cuando se les pregunta por ideas abstractas y vacías de contenido todos coinciden en darles grandes porcentajes. Así, estos jóvenes creen ser grandes defensores de los Derechos Humanos, la tolerancia, la solidaridad, la libertad, la igualdad, etc., pero cuando la pregunta se torna más directa y les atañe en el día a día, sus respuestas, como ha dejado constancia todo el libro, no presenta esos entusiasmos en porcentajes tan elevados, si no que se hacen más prudentes.

A este respecto, obsérvese ese dato que nos confirma la falta de interés de estos jóvenes granadinos por el conocimiento de otras culturas y razas. Por lo general, se tolera su presencia en la sociedad donde estos jóvenes viven, pero creemos que esto es debido principalmente a que aún no son percibidos como grupos desestabilizantes. Podemos concluir que si la presencia de estos grupos de inmigrantes en Granada y la presencia de clases sociales desfavorecidas fuese mayor, la tendencia sería la de una actitud y un comportamiento discriminatorio.

Por último, destacar que esta generación de jóvenes son seres humanos capaces de amar y comprender que es posible un tipo de sociedad más empática, tolerante, diversa y solidaria *basada en el trabajo y en la honestidad de los actos personales*.

NOTAS

- ¹ Tratar de explicar la violencia racista no es tanto llevarla a posturas de extrema derecha o radicales, sino más bien de una protesta de una juventud desorientada, sin trabajo ni techo la mayoría de las veces y que no tiene ninguna vinculación con la extrema derecha. Por ello, consideramos que es un grave error asimilar las violencias raciales con el extremismo de derechas.

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. (1997), *Políticas de retorno de emigrantes*, A. Coruña, Universidad de A Coruña.
- Augé, Mac (1996), *El sentido de los otros. Actualidad de la Antropología*, Barcelona, Paidós.
- Calvo Buezas, Tomás (1996), “¿Europa racista? Educar en la solidaridad como respuesta”, en *Cultura de la tolerancia*, AA.VV., Zaragoza, Seminario de Investigación para la Paz, pp. 81-99.
- Cohen Anselem, Aron (1995), “Algunas reflexiones a propósito de los inmigrantes magrebí en España”, *Eria*, núm. 38, Oviedo, pp. 287-302.
- Cruz Villalón, Josefina (Dir.) (1996), *Los movimientos migratorios con origen y destino en Andalucía 1981-1991*, Sevilla, Instituto de Estadística de Andalucía.
- Checa, Francisco (ed.) (1998), *Africanos en la otra orilla. Trabajo, cultura e integración en la España Mediterránea*, Barcelona, Icaria/Antrazyt.
- Díez Nicolás, Juan (1999a), *Los españoles y la inmigración*, Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales/IMSERSO.
- (1999b), *Identidad nacional y cultura de defensa*, Madrid, Síntesis.
- Díez Nicolás, Juan e Inglehart, R. (1994), *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*, Madrid, Los libros de Fundesco.
- Domingo Pérez, C. y Gozávez Pérez, Vicente (1996), “La inmigración magrebí en España: Actualidad y futuro”, en *Boletín de la A.G.E.*, núm. 23, Madrid, pp. 3-12.
- Egea, Carmen, José A. Nieto, Vicente Rodríguez y Francisco Jiménez Bautista (2005), *La migración de retorno en Andalucía*, Granada, Editorial Universidad de Granada.
- Espada Ramos, María Luisa (1997), *¿Europa, ciudad abierta? La inmigración y el asilo en la Unión Europea*, Granada, IMFE/Ayuntamiento de Granada.

- Finkielkraut, Alain (1987), *La derrota del pensamiento*, Barcelona, Anagrama.
- Gamella, Francisco J. (Dir.) (1996), *La población gitana en Andalucía. Un estudio exploratorio de sus condiciones de vida*, Sevilla, Junta de Andalucía/Consejería de Trabajo y Asuntos Sociales.
- García Montero, Luis (1997), “Banderas y signos”, en *El País*, Andalucía, 1 de enero, 2.
- Gozálvez Pérez, Vicente (1993), “La inmigración magrebí en Europa. El caso de España” en *Polígonos*, núm. 3, Universidad de León, España, pp. 59-87
- (1998), “Política de inmigración y presencia africana en la agricultura mediterránea de España”, en Francisco Checa, *Africanos en la otra orilla* (ed.), Barcelona, Icaria/Antrazyt, pp. 19-59.
- (2006), *La inmigración extranjera como desafío y esperanza*, Alicante, Editorial Universidad de Alicante.
- Iglesias de Usel, Julio (Dir.) (1996), *Avance del estudio sobre la juventud de la provincia de Granada*, Granada, Diputación Provincial.
- Instituto de Estadística de Andalucía (2002), *Inmigración extranjera en Andalucía 1991-2001*, Sevilla, Consejería de Economía y Hacienda.
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (1996), *Padronales*, Madrid, INE.
- (2000), *Padronales*, Madrid, INE.
- (2004), *Padronales*, Madrid, INE.
- (2005), *Padronales*, Madrid, INE.
- Izquierdo Escribano, Antonio (1992), *La inmigración en España 1980-90*, Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- (1996), *La inmigración inesperada. La población extranjera en España 1991-95*, Madrid, Trotte.
- (1997), “La población extranjera en España”, en Rafael Puyol, (ed.), *Dinámica de la población en España. Cambios demográficos en el último cuarto de siglo XX*, Madrid, Síntesis, pp. 217-264.
- Jiménez Bautista, Francisco (1994), “Los estudiantes de la Universidad de Granada ante los problemas globales”, en Sánchez, Jesús A. Francisco A. Muñoz, Fran. Javier Rodríguez y Francisco Jiménez Bautista (eds.), *Paz y prospectiva: problemas globales y futuro de la humanidad*, Granada, Seminario de Estudios sobre la Paz y los Conflictos/Universidad de Granada, pp. 173-230.
- (1996a), “El racismo en Granada: avance de resultados del cuestionario: Actitudes y comportamientos racistas en la ciudad de Granada”, en Sánchez, Antonio, Jiménez, Francisco y Valenzuela, Torcuato (eds.), *Jornadas sobre Racismo e integración. Actas de un encuentro*, Granada, IMFE/Ayuntamiento de Granada, pp. 65-85.
- (1996b), “La población gitana en Granada: un análisis geográfico”, en Sánchez, Francisco Jiménez Bautista y Torcuato Valenzuela *Jornadas sobre racismo e integración. Actas de un encuentro*, Antonio (eds.), Granada, Instituto Municipal de Formación y Empleo, pp. 155-166.
- (1997a), *Juventud y racismo. Actitudes y comportamientos en Granada*, Granada, Instituto Municipal de Formación y Empleo.
- (1997b), “Ciudad y racismo: la ciudad de Granada como ciudad refugio” en Jiménez Bautista, Francisco y Sebastián

- Sánchez Fernández (eds.), en Granada, ciudad intercultural e integradora, Granada, Instituto Municipal de Formación y Empleo, pp. 185-205.
- Jiménez Bautista, Francisco (1997c), “Las actitudes y los comportamientos racistas en la ciudad de Granada: Avance de resultados”, en García Castañón, Francisco J. y Antonlín Granados Martínez *Educación ¿Integración o exclusión de la diversidad cultural?*, (eds.), Granada, Laboratorio de Estudios Interculturales, pp. 257-274.
- (1997d), “Spain Anti-racism project”, en *Empowering the Margins. Strategies to Tackle Social Exclusion*, London, Southwork, pp. 115-128.
- (2003), “Construir la ‘alteridad’. Imagen y percepción de los jóvenes granadinos” en Muñoz, Francisco A., Beatriz Molina y Francisco Jiménez Bautista *Actas del I Congreso Hispanoamericano de Educación y Cultura de Paz*, (ed.), Granada, Editorial Universidad de Granada, pp. 153-171.
- (2004), *Las gentes del área metropolitana de Granada: Relaciones, percepciones y conflictos*, Granada, Editorial Universidad de Granada/Instituto de la Paz y los Conflictos.
- (2005), “Imagen y percepción de los jóvenes de Granada sobre la Inmigración Marroquí”, en *Convergencia*, núm. 39, Toluca, UAEM, pp. 183-216.
- (2006), “La inmigración marroquí en Granada: su imagen y percepción por los jóvenes granadinos”, en *Estudios Geográficos*, núm. 261, LXVII, Madrid, pp. 549-578.
- Jiménez Bautista, Francisco y Sebastián Sánchez Fernández (eds.) (1997), *Granada, ciudad intercultural e integradora*, Granada, Instituto Municipal de Formación y Empleo.
- Jiménez Bautista, Francisco y Nieto Calmaestra, José A. (1999), “La población marroquí en la ciudad de Granada: distribución y características demográficas”, *II Jornadas Andaluzas de Relaciones Laborales: Inmigración y relaciones laborales*, Granada, Editorial Universidad de Granada, pp. 61-67.
- Lamo de Espinosa, Emilio (ed.) (1995), *Culturas, estados, ciudadanos. Una aproximación al multiculturalismo en Europa*, Madrid, Alianza.
- Leal, Jesús (2004), *Informe sobre la situación demográfica de España*, Madrid, Fundación Fernando Abril Martorell.
- López García, Bernabé (dir.) (1996), *Atlas de la inmigración magrebí en España*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid/Ministerio de Asuntos Sociales.

- Martínez García, M. F. et al. (1996), *La integración social de los inmigrantes africanos en Andalucía. Necesidades y recursos*, Sevilla, Universidad de Sevilla/Consejería de Trabajo e Industria.
- Martiniello, M. (1995), “Inmigración y construcción europea: ¿Hacia una ciudadanía multicultural de la Unión Europea?”, en Lamo de Espinosa, Emilio (ed.), *Culturas, estados, ciudadanos: Una aproximación al multiculturalismo en Europa*, Madrid, Alianza Editorial, pp. 225-240.
- Mota Díaz, Laura y Catan, A.D. (eds.) (2004), *Desigualdad, pobreza, exclusión y vulnerabilidad en América Latina. Nuevas perspectivas analíticas*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, UAEM.
- Pumares, Pablo (1996a), *La integración de los inmigrantes marroquíes*, Barcelona, Fundación ‘La Caixa’.
- (1996b), “Repercusiones del uso del espacio en las relaciones entre españoles e inmigrantes extranjeros”, en *Boletín de la A.G.E.*, núm. 23, Madrid, pp. 75-91.
- (1998a), “¿Qué es la integración? Reflexiones sobre el concepto de integración de los inmigrantes” en Checa, F. (ed.), *Africanos en la otra orilla. Trabajo, cultura e integración en la España Mediterránea*, Barcelona, Icaria/Antrazyt, pp. 289-318.
- (1998b), “Las actitudes hacia la inmigración. Imágenes y líneas argumentales de la población madrileña”, en *Métodos y técnicas cualitativas en geografía social*, García Ballesteros, Aurora (coord.), Barcelona, Oikos-Tau, pp. 85-110.
- Sainz de Peña, J. A. (1997), “La política de inmigración en España”, en *Flujos migratorios norteafricanos hacia la Unión Europea*, Marquina, A. (eds.), Madrid, pp. 123-188.
- Sandoval Forero, Eduardo A. (1999), “Los derechos de los pueblos indígenas en América Latina”, en *Convergencia*, núm. 20, Toluca, UAEM, pp. 141-171.
- Soma, P. (1991), *Spazio e razzismo*, Milano, Franco Angeli.
- Touraine, Alain (1993), “Juventud y sociedad en Chile”, en *Revista Internacional de Ciencias Sociales* núm. 137, UNESCO, París, pp. 475-483.
- Van Dijk, Tuen A. (2003), *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina*, Barcelona, Gedisa.
- Wieviorka, Michel (1992), *El espacio del racismo*, Barcelona, Paidós.