

Conducta displicente en tiempos de pandemia por el covid-19: una mirada al quehacer docente universitario. Un estudio basado en la sistematización de experiencias

Inattentive behavior in times of pandemic due to covid-19: a look into the work of university teachers. A study based on the systematization of experiences

Derwis Sulbarán Sandra¹

Daniela Mago Aquilino²

Johanna Reyes Pírela³

Namanti Borges⁴

Enviado: 06 de marzo de 2023

Aceptado: 03 de mayo de 2023

Resumen

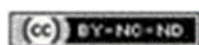
La conducta de algunos docentes universitarios ante la presencia de la pandemia por el COVID-19, se tornó a un comportamiento indiferente al proceso de enseñanza-aprendizaje, donde, por diferentes factores, estos docentes tuvieron que enfrentar una realidad que nunca antes habían vivido, tales como las clases vía on-line. En este sentido, esta investigación se apoya en lo conceptual en autores como: Gauna (2021), García (2021) y Garry (2017), para quienes la conducta displicente es un comportamiento propiamente del ser humano que actúa en sentido contrario de una relación humana óptima. Del mismo modo, este trabajo investigativo tiene como propósito comprender la sistematización de experiencias sobre la actitud displicente de los docentes del Programa Nacional de Formación Higiene y Seguridad Laboral (PNFHSL) de la Universidad Politécnica Territorial del Zulia (UPTZ) en tiempos de pandemia por el COVID-19.

Palabras clave: Conducta displicente; quehacer docente; tiempos de pandemia; COVID-19; sistematización de experiencias.

Abstract

The behavior of some university teachers in the presence of the COVID-19 pandemic, became indifferent to the teaching-learning process, where due to different factors these teachers had to face a reality that they had never experienced before. How are the classes via online. In this sense, this research is conceptually based on authors such as: Gauna (2021), García (2021) and Garry (2017), for whom complacent behavior is a behavior of the human being that acts in the opposite direction of a relationship. optimal human. In the same way, this investigative work has the purpose of understanding the systematization of experiences on the complacent attitude of the teachers of the National Program for Occupational Hygiene and Safety Training (PNFHSL) of the Territorial Polytechnic University of Zulia (UPTZ) in times of pandemic due to the COVID-19.

Key words: Disrespectful conduct; teaching task; pandemic times; COVID-19; systematization of experiences.



Espacios
Públicos

ISSN: 2954-4750, año 24, núm. 60, enero-marzo 2023, pp. 96-105

Universidad Politécnica Territorial del Zulia, Venezuela. Correo-e de contacto:

¹dersulba@gmail.com

²magodaniela@gmail.com

³johanreyespir@gmail.com

⁴borgesnamanti@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Venezuela fue uno de los países de América del Sur que hizo frente a la pandemia por el COVID-19. Todos los sectores manejaron estrategias para no atrasarse en sus actividades, uno de estos fue el subsistema de educación universitaria, la cual tuvo que implementar estrategias de aprendizaje mediante la modalidad a distancia. En ellas se vieron actividades asíncronas y en algunos casos síncronas con todas las medidas de bioseguridad. La conducta displicente para Gauna (2022) puede reemplazarse en muchos casos por las siguientes: indiferente, apático, descortés, desagradable, desabrido, hosco, seco, desapacible e indolente. Las personas con actitud displicente actúan con indiferencia y en el caso propio de este estudio donde la intención apunta a interpretar y describir el fenómeno de la indiferencia como respuesta social de los trabajadores. Se consideraron fundamentos teóricos como la conducta humana por Solís et al (2018), (Freixa, 2017) y la postura de Skinner. Otro enfoque teórico fue la conducta del docente considerando a Tamo y otro (2019), García (2021), Gauna (2022) y Garry (2017). Comportamiento humano por Fano (2019), Coho (2016), displicencia: una actitud indiferente en el docente por la Real Academia Española (2015), Velásquez (2018), Aguilar y otro (2015) y Granda (2020). Quehacer docente por Villarroel, 2009) y Castillo (2007)

PUNTO DE PARTIDA

Recientemente, los espacios universitarios se vieron afectados significativamente por la rápida propagación del brote de coronavirus (Covid-19), según Díaz (2020), la crisis de este virus desafió a las instituciones de educación universitaria de muchas maneras nuevas e inesperadas. Como las universidades tienen que tomar medidas radicales y hacer grandes esfuerzos para frenar el contagio y comprender mejor el virus, están forjando nuevos caminos en la gestión de crisis. Esto trae desafíos y oportunidades para las universidades a nivel mundial, en particular, en relación con la digitalización y el aprendizaje y la enseñanza mejorados digitalmente, la ciencia abierta, la investigación, la garantía de calidad, la autonomía universitaria, la financiación y el compromiso cívico.

Toda esta situación fundó además un cambio de conducta en los docentes universitarios, una de estas fue la displicente, este no un término muy conocido a nivel mundial; hay quienes la definen, como es el caso del Diccionario de la Real Academia Española (2015), como apatía o indiferencia a la sociabilidad con las demás personas.

De esta forma, el trato arrogante es frío y poco atractivo, mostrando indiferencia hacia el otro e incluso mostrando, en algunos casos, falta de respeto; para otros escritores, la displicencia es una actitud de indiferencia, enojar a una persona o un objeto. Se pudiera decir que la displicencia es una etimología utilizada para determinar a las personas apáticas, descortés, desagradable, desabrido, hosco, seco, desapacible e incluso indolente.

De lo anterior, se observa claramente que las personas con actitud displicente, actúan con indiferencia y en el caso propio de este estudio donde la intención apunta a interpretar y describir el fenómeno de la indiferencia como respuesta social de los trabajadores; ahora bien, Velásquez (2018) ha dicho: “la indiferencia es una palabra que tiene una evocación de lo frío, además no despierta el calor del afecto, la curiosidad o el interés” (p.14). Así lo dice además el Gauna (2020), indiferencia es un “estado de ánimo donde el ser humano no siente inclinación ni repugnancia hacia una persona, objeto o negocio determinado; no hay ni preferencia, ni elección” (p.41).

Desde el punto de vista de los investigadores, el docente desde cualquier escenario, incluyendo la situación de emergencia universitaria por causa de la pandemia por el COVID-19, apegándose a todas las estrategias emanadas desde el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, una de ellas fue el Plan Universidad en Casa y el método 7+7, que llamaban al docente a utilizar estrategias virtuales para que el proceso de enseñanza-aprendizaje no se viera en peligro. Entonces desde ese momento los docentes estábamos llamando a ser partícipes proactivamente en la concreción de un sistema educativo que diera respuestas satisfactorias la situación que estábamos viviendo por el COVID-19 y así concretar el progreso nacional.

Ahora bien, lo dicho anteriormente puede, de manera clara, definir el quehacer educativo, porque la situación pandemia nos llevó a una práctica reflexiva que buscaba que el docente desde sus actividades se involucrara con sus estudiantes desde la virtualidad para construir el conocimiento, en este orden de idea, Tallaferro (2016) afirma la que, formación reflexiva “es un método que permite comprender la relación entre la enseñanza y la práctica y el conocimiento producido en esta relación.” (p.269).

Para este autor lo que se quiere es la formación de un docente crítico, reflexivo y ético, con compromiso de formar al hombre del mañana, agregando que esta práctica reflexiva era un valor agregado en cada docente para dar respuesta a lo demandado y que se vio implícito en las actividades asíncronas que, para el momento, fueron indispensables.

Todo lo anterior, nos lleva a tomar como referencia lo dicho por Pabón (2015), “que un aspecto fundamental dentro de la cotidianidad de la vida profesional como docente es el de reflexionar sobre el quehacer educativo y en la forma de hacer cada vez más efectiva la labor como docente” (p.02).

Para la autora citada, el quehacer docente tiene como finalidad romper los esquemas usuales y plantea nuevas alternativas de aprendizaje donde los estudiantes sean partícipes de la dinámica académica y protagonistas de su propio conocimiento, es decir, la finalidad del quehacer docente apunta hacia un enfoque constructivista, que no es más que un modelo alternativo en donde el proceso de aprendizaje no debe ser un reflejo mecánico de la planificación del docente, ni simplista de la espontaneidad de los estudiantes, sino que debe ser el resultado de integrar de forma natural las intenciones educativas.

En conclusión, reflexionar sobre la profesión docente es una necesidad constante que debe ser realizada por todos los que directa o indirectamente se relacionan con ella. Por supuesto, lo más importante para hacer esto serán los propios docentes y los directores de la escuela y no pretender realizar actividades educativas sin tener claridad sobre nuestras metas y objetivos. Pretender cumplir

y no enseñar, quizás en muchos, se convierte en una disciplina que, por la falta de claridad de propósito, correrá el riesgo de caer por completo. De esta manera, este trabajo busca explicar la realidad del comportamiento del estudiante de los docentes PNFHSL de la UPTZ y cómo pueden afectar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Entonces el propósito de esta investigación es comprender la sistematización de experiencias sobre la actitud displicente de los docentes del PNFHSL de la UPTZ en tiempos de pandemia por el COVID-19.

SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS: UN PROCESO DESTINADO A DEVELAR LA ACTITUD DISPLOCENTE DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS

La sistematización según Jara (2006, citado en Agüero et al., 2018), “es un proceso que nos permite revisar nuestras prácticas, y aprender críticamente de ellas y no sólo clasificar y ordenar datos. Por eso, no decimos sólo sistematización, sino sistematización de experiencias” (p.14). es importante acotar que, en la experiencia intervienen factores objetivos y subjetivos que se relacionan: el contexto social, económico, político, histórico, el lugar donde se sitúan, resultados esperados o inesperados, intuiciones, interpretaciones, emociones de los que intervenimos, relaciones que se establecen entre quienes participamos de las mismas.

Por otro lado, la sistematización así concebida en opinión de Jara (2018), “es una oportunidad para poner en juego - recrear - las distintas interpretaciones que se hacen de la experiencia, interpretaciones que son el modo de existencia de la experiencia misma” (p.55). De aquí que, la conducta es un proceso sistematizado donde según Hull (1935, citado en Jara 2018), la conducta humana pasa por un proceso de privación que, a su vez, crean necesidades y estas activan pulsiones, entonces la conducta como comportamiento humano es dirigido a metas, que, alcanzarlas tienen un valor de sobrevivencia.

De lo planteado, se puede agregar que, en la conducta humana subyacen una serie de variables contextuales como el hábito, el impulso, la inhibición y la motiva-

ción por incentivo, entonces, la conducta del docente universitario se refleja en estas variables propuestas por Hull. De aquí se desprende que la conducta displicente está dada por la falta de estas variables que se han mencionado, por ejemplo, carencia de impulso en el docente, es decir, no existe un constructo emocional en él: además falta de hábito, lo que hace al docente disminuir las situaciones que lo llevan al refuerzo de las cosas, por otro lado, la escasez de la inhibición que permite al docente el impulso y la fuerza del hábito para tener una motivación. Ahora bien, si estas variables no están presente en los docentes universitarios, tengamos por seguro que mostraran una conducta displicente, una conducta poco amable con los estudiantes, un comportamiento indiferente a las situaciones que se les está presentado a diario.

DISPLICENCIA: UNA ACTITUD INDIFERENTE EN EL DOCENTE

El termino displicencia, es desconocido por la mayoría de la sociedad moderna, el Diccionario de la Real Academia Española (2015), la ha denominado como la indiferencia o la abulia en el trato. De esta manera, el trato displicente es frío y apático, evidenciando desinterés por el otro y hasta reflejando, en algunos casos, una falta de respeto; para otros autores, la displicencia es una actitud indiferente que posee el ser humano, causando desagrado hacia alguien o hacia algo. Para Lumberto (2017) la palabra displicencia “puede reemplazarse en muchos casos por las siguientes: indiferente, apático, descortés, desagradable, desabrido, hosco, seco, desapacible e indolente” (p.66).

Ante esta formulación, se ve claramente a la displicencia como la indiferencia y, en el caso propio de este trabajo donde la intención apunta a interpretar y describir el fenómeno de la indiferencia como respuesta social de los docentes del PNF en HSL de la UPTZ en torno a la pandemia por el COVID-19, es decir, el trato y el comportamiento apático de estos hacia los estudiantes; ahora bien, Velásquez (2018) ha dicho: la indiferencia es una palabra que tiene una evocación de lo frío, además no des-

pierta el calor del afecto, la curiosidad o el interés. Así lo dice además el Diccionario de la Real Academia, indiferencia es un estado de ánimo donde el ser humano no se siente inclinación ni repugnancia hacia una persona, objeto o negocio determinado; no hay ni preferencia, ni elección.

Conviene destacar entonces que es menester indicar: la indiferencia es reversa a la responsabilidad social, bien lo dice

El sujeto que se coloca en posición indiferente frente a otro es porque el sentimiento de responsabilidad ante la humanidad del otro no lo perturba, es decir, no le interesa la situación del semejante [...] la indiferencia cala de manera que no hay reconocimiento, no del semejante, sino de la responsabilidad que se tiene con él. (Velásquez, 2018, p.32)

Todo lo anterior, nos lleva a tomar en cuenta en esta investigación una definición alternativa propuesta por Levy, Cummings y Fairbanks (1998, citado en Aguilar y otro (2015), “la indiferencia es una reducción cuantitativa de los comportamientos voluntarios, la cual consiste en un déficit emocional y cognitivo, puede surgir y revertirse a partir de estímulos internos (autoactivación) o externos (heteroactivación)” (p.27), si nos trasladamos al ámbito del docente, colocamos a la indiferencia como deflación de las conductas de estos, tomándolas como voluntarias, donde reside una pérdida de emoción y conocimiento. Estos nacen a partir de provocaciones internas, pudiendo ser por sus características, el ambiente de trabajo o externamente mediante el ambiente el cual los rodea.

Ahora bien, existen diferentes factores que llevan a los docentes a mantener una actitud indiferente ante los estudiantes, uno de estos es la insatisfacción laboral, para Granda (2020), produce una baja en la eficiencia organizacional y puede expresarse a través de las conductas de

expresión, lealtad, negligencia, agresión o retiro. Además, puede definirse como el grado de malestar experimentado por el trabajador con motivo de su trabajo. Para el autor antes citado, generalmente son ciertos los factores de la organización del trabajo o psicosociales (salario, falta de responsabilidad, malas relaciones, trabajos rutinarios, presión de tiempo y ausencia de participación).

CONSTRUCCIÓN TEÓRICA: ENTENDIENDO LA CONDUCTA DISPLICENTE EN EL DOCENTE UNIVERSITARIO

Para entender la conducta displicente, es necesario comenzar diciendo que, la conducta humana está impulsada, en parte, por pensamientos y sentimientos que proporcionan una percepción de la psique individual, revelando cosas tales como actitudes y valores. Esto se puede soportar en Solís et al (2018), quienes manifiestan que, “la conducta humana se basa en la satisfacer las necesidades del individuo, hace que ellos se motiven positivamente, a esto se le llama desempeño efectivo” (p.37).

Ante esta formulación se podría decir que la conducta humana se refiere a la forma en que el individuo interactúa con los otros. Se basa e influye en varios factores, como la composición genética, la cultura y los valores y actitudes individuales, además ayuda a mejorar la comprensión de un individuo sobre por qué las personas actúan de la manera en que lo hacen, así como ayuda con las formas de ayudar a administrar a las personas dentro de la organización.

Partiendo de los supuestos anteriores, la conducta de la persona cae dentro del rango de lo que es visto como lo común, lo inusual y lo aceptable. En sociología el comportamiento es considerado como vacío de significado, no dirigido a otro sujeto y por lo tanto una acción esencialmente humana, es por eso que Freixa (2017), manifiesta: “el comportamiento humano ayuda a mejorar la comprensión de un individuo partiendo de que las personas actúan de la manera en que lo hacen” (p.98).

Con relación al comportamiento humano Fano (2019), dice que este tiene por objetivo el predecir las conductas de los individuos. En el ámbito de las instituciones de educación universitaria, el contar con modelos predictivos de conductas resulta de enorme importancia, tanto en la selección de nue-

vos recursos humanos como también en la gestión de los mismos y en la resolución de conflictos de intereses opuestos. En el caso particular de los docentes universitarios, el comportamiento debe ser proactivo con el fin de crear ambientes agradables con el entorno que se rodea (estudiantes y otros docentes).

En igual forma, Madero y otro (2018), enfatiza: “existen varias teorías que explican el comportamiento humano, la formación o modificación de las actitudes las cuales se unifican en tres grandes grupos: las teorías cognoscitivas, las teorías conductistas y las teorías psicoanalíticas” (p.54). Agrega además este autor: el comportamiento humano “es un área del conocimiento aplicado, que, estudia la manera como los individuos y grupos actúan dentro de las instituciones universitarias, con el propósito de elaborar algunos principios los cuales permiten entender el fenómeno humano en estos espacios”.

Entre las teorías que ha mencionado el autor citado, está la teoría de la satisfacción de las personas en su trabajo de McGregor: esta teoría se fundamenta en la idea de que las actitudes y los comportamientos son motivados por las necesidades de cada ser humano, las cuales van cambiando de acuerdo a la situación espacio-temporal, enfrentados por el individuo. Otro concepto es cuando una necesidad es satisfecha, el individuo buscará otra necesidad para satisfacer, en un proceso donde termina con la muerte del ser.

En el caso particular, el comportamiento de los docentes de la UPTZ, se ha de notar que se constituye mediante a ciertos factores que son inherentes en ellos, estos podríamos decir que son los biológicos, los ambientales que también juegan un papel preponderante en su comportamiento y los no menos importantes, factores de socialización, con esto quiero dejar dicho que entre estos factores entra la jerarquización de las necesidades humanas y por eso se ha considerado esta teoría

El autor antes citado para la teoría de la motivación de McGregor se basa en la teoría de la motivación de Maslow y su jerarquía de las necesidades humanas para proponer que la falta de motivación y productividad laboral se debe a que una vez suplid las necesidades básicas los estímulos necesarios

para satisfacerlas dejan de ser motivantes.

Otra teoría que acompaña al comportamiento humano es la que se centra en la persona, está basada en los trabajos de Carl Rogers (1948, citado en Gauna 2022), donde se ha construido un modelo sobre el comportamiento humano que atañe a los factores psicológicos observables, experiencias humanas únicas como son: amor, odio, alegría, tristeza, el sentido de vida, la responsabilidad, orgullo y miedo, entre otras, que ya se había dicho con anterioridad.

Para culminar, tomamos a la teoría de la fijación de objetivos para el desempeño, esto es importante para este estudio porque se está trabajando la conducta de los docentes de la UPTZ ante la pandemia por el COVID-19 y que, de una forma, la actitud guarda una estrecha vinculación con el comportamiento y esta, a su vez, con el desempeño que estos puedan tener en la institución. Además, por los objetivos que puedan fijar y su personalidad en cuanto a los valores e intereses personales

Dentro de esa perspectiva expresada por los referidos párrafos, en la conducta humana subyace la displicencia para Gauna (2022) puede reemplazarse en muchos casos por las siguientes: conducta indiferente, apática, descortés, desagradable, desabrido, hosco, seco, desapacible e indolente, las personas con actitud displicente, actúan con indiferencia. La conducta displicente incluye actuar de manera desconsiderada, insensible, deliberadamente ofensiva, descortés y con obscenidad.

En consecuencia, la conducta displicente tiene que ver con el comportamiento indiferente, para Velásquez (2018), este comportamiento “tiene una evocación de lo frío, además no despierta el calor del afecto, la curiosidad o el interés” (p.14). Así lo dice además el Diccionario de la Real Academia, indiferencia es un estado de ánimo donde el ser humano no siente inclinación ni repugnancia hacia una persona, objeto o negocio determinado; no hay ni preferencia, ni elección.

En este sentido, los docentes universitarios que actúan con displicencia ejercen una pérdida de emoción y conocimiento, estos nacen a partir de provocaciones inter-

nas, pudiendo ser, bien sea por sus características, el ambiente de trabajo o externamente mediante el ambiente el cual los rodea. En el caso particular de esta investigación el docente de la UPTZ actuaba de manera indiferente hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje debido a la pandemia por el COVID-19, de aquí que, se pudiera tomar lo dicho por Gauna (2022), “existen diferentes factores psicosociales que llevan a los docentes a mantener una actitud indiferente ante los estudiantes y el proceso de enseñanza-aprendizaje” (p.54).

En atención a los señalamientos expresados se puede decir, que, la conducta displicente de docentes universitarios se pudiera asociar con los problemas vinculados con las relaciones interpersonales, estos conllevan a los docentes a una actitud apática. Ahora bien, Cardozo y otro (2017) dice: “día a día el docente universitario cohabita con una diversidad de puntos de vista, ideas, metas, percepciones totalmente diferentes. Por tal motivo se requiere de una convivencia sana para mantener una relación amena con los estudiantes” (21).

De esa manera, se debe acotar que el docente universitario debe mantener una conducta amena con los estudiantes, a esto se le podría llamar conductas grupales que Arnold (2018), las cataloga como acciones realizadas por un grupo como un todo o por individuos cuando forman parte de un grupo. En este último caso, se aplica particularmente a aquellas acciones que están influenciadas (ya sea directa o indirectamente) por el grupo y son atípicas de las acciones ejecutadas por los mismos individuos cuando están solos.

En el caso particular de Garry (2017), la conducta de los docentes grupalmente, puede verse cuando se reúne y presenta sus ideas, y así existe una buena posibilidad de colisión dentro de la institución. Para este autor citado, las universidades se benefician del grupo cohesivo porque se comunican mejor; comparten ideologías y respetan las opiniones de los compañeros de trabajo. Todo esto crea un entorno de cooperación que genera beneficios para las instituciones universitarias.

Desde el contexto temático de la de la conducta del

docente, se prescribe el quehacer docente y hacer mención de este término, es tomar en cuenta la relación del docente del Programa Nacional de Formación en Higiene y Seguridad Laboral de la UPTZ con sus estudiantes, esto con el fin de construir el conocimiento y la obtención de los aprendizajes, donde el docente debe ser transmisor de conocimientos, asesor, animador, supervisor, guía del proceso de aprendizaje, acompañante, co-aprendiz, investigador educativo y evaluador educativo.

Resulta oportuno replantear el quehacer educativo tanto de los propios docente como de los estudiantes, “asumiendo de entrada que la educación es un proceso que conduce a la gestión permanente de los aprendizajes, a la fragmentación y reconstrucción de saberes”, (Villarroel, 2009, p.03), mientras que para Castillo (2007), “al docente se le han asignado diversos roles desde diferentes perspectivas pedagógicas, la idea central que subyace a tales definiciones parte de asumir que el nuevo docente no puede reducir su quehacer a la estricta transmisión de información”(p.35)

Se observan claramente dos (2) autores tratando sobre el quehacer educativo, para el primer autor este referencial teórico involucra la participación del docente y el estudiante con el fin de lograr el aprendizaje significativo y construcción de los saberes, mientras que para el segundo autor el docente no debe reducir el quehacer educativo en solamente transmitir conocimiento, sino también partiendo desde las tareas que se le ha asignado tanto al docente como a los estudiantes.

Algo que llama la atención de este autor es que el docente debe mediar el encuentro de sus estudiantes con el conocimiento, y pueda darse entre ellos la interrelación de experiencias que se manifiestan en el tiempo y en un determinado espacio. Se podría decir que esta interrelación es fundamental para el docente-estudiante y la comunidad porque se garantiza la reproducción del sistema social.

METODOLOGÍA

Se utilizó el enfoque cualitativo y como método la tradición hermenéutica desde una representación sostenida en el estudio de la conducta displicente que surge de unos procesos dinámicos presentes en las narrativas de los actores ejecutores y de la narrativa de algunos textos; considerando a la hermenéutica como “el proceso que permite revelar los significados de las cosas que se encuentran en la conciencia de la persona e interpretarlas por medio de la palabra” (Mendoza, 2021, p.41). Postula también esta autora que los textos escritos, las actitudes, acciones y todo tipo de expresión del hombre nos llevan a descubrir los significados.

En este mismo orden, las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron las entrevistas semi-estructurada utilizando los grupos focales y la revisión de algunos textos en función de las categorías de estudio. La revisión teórica se llevó a cabo mediante artículos de revistas indexadas, publicados en los últimos 5 años, libros y tesis de grado. Los actores ejecutores de la investigación estuvieron representados por quince (15) docentes y tres (03) estudiantes del PNFHSL para develar sobre las experiencias y sus actitudes en tiempos de pandemia por el COVID-19.

La selección de los actores ejecutores del estudio fue aplicada de acuerdo al cumplimiento de ciertas características que aportan confiabilidad según el involucramiento y participación en los escenarios de estudios. Se deja dicho que en la investigación cualitativa los actores ejecutores son determinantes para aportar información relevante a los propósitos de la investigación.

Desde esta misma perspectiva, se agrega que las entrevistas fueron aplicadas de manera grupal para algunos docentes y para otros de manera individual, pues se utilizó la técnica de los grupos focales abordados de manera presencial debido a que en la institución ya se estaba gestando la semi-presencialidad, igualmente, en el caso de los estudiantes, las entrevistas se realizaron de forma presencial, es decir cara a cara y de manera grupal durante los meses marzo-mayo de 2020. Cabe agregar que la recolección de la información se realizó en 4 sesiones.

SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN RE- CABADA

Para realizar la sistematización de las experiencias dadas por los actores ejecutores de este estudio sobre la actitud que mantuvieron los docentes del PNF en HSL mediante las clases virtuales por la pandemia a causa del COVID-19, primeramente, se realizó un contacto con quince (15) docentes que administran diferentes unidades curriculares de dicho PNF y tres (03) estudiantes del mismo programa.

La información recabada en la voz de los actores ejecutores (docentes y estudiantes), dieron a entender que el quehacer docente en el PNF HSL de la UPTZ, durante la pandemia por el COVID-19 estuvo subyacente en algunos docentes. La conducta displicente, según el significado de cada relato dado por estos informantes, se debió a factores intrínsecos y extrínsecos como la situación pandemia, faltas de equipos tecnológicos y conectividad de internet para poder cumplir con las actividades académicas correspondientes.

En lo particular, los estudiantes abordados en el estudio dijeron que el trato de algunos docentes hacia ellos, al momento de los encuentros académicos virtuales, era frío, indiferente y grotesco. Esto da a entender que el estado de ánimo forma parte de la estructura del sistema psicológico y, por ende, del comportamiento humano, que a su vez hace que la persona muestre una conducta displicente y que afecte la estructura del sistema psicológico, tales como; procesamiento de información, toma de decisiones, justicia social.

En casos muy puntuales, se conoció que algunos docentes no atendieran a los estudiantes en las actividades asíncronas, es importante decir que se quiso develar sobre la actitud que estos docentes mantenían ante la limitante de no contar con equipos tecnológicos de gran envergadura. Tal es el caso de un (01) estudiante que manifestó que de tres (03) unidades curriculares que debía cursar en el semestre solo fue administrada una (01) porque los otros docentes asignados no conectaban. Esto demuestra el desinterés del docente en querer cumplir con sus funcio-

nes, pero razonable al manifestar los docentes que no contaban con herramientas idóneas. Queda en evidencia que muy a pesar de la poca práctica en la utilización y dominio del recurso, aún existe gran sentido de responsabilidad y vocación del docente, motivados por la formación de los futuros profesionales.

CONCLUSIONES

Se vivieron experiencias positivas de enseñanza durante la pandemia, específicamente respecto a la evaluación, porque se reportaron por los actores ejecutores una mayor diversidad de formas de evaluar y coinciden en destacar el rol de la evaluación formativa para retroalimentar los aprendizajes. Todo indica que los docentes del PNFHSL mantuvieron una conducta displicente durante la pandemia por el COVID-19.

Muy poca atención a los estudiantes del PNFHSL por parte de los docentes en las actividades asíncronas, es importante decir que se quiso develar sobre la actitud que estos docentes mantenían ante la limitante de no contar con equipos tecnológicos de gran envergadura.

Los docentes no contaron con equipos tecnológicos sofisticados ni mucho menos con conectividad de internet, se conoció que los equipos con los que contaban tenían dañada la batería y no tenían como poderla arreglar. Además, en la voz de los estudiantes se conoció sobre el mal trato verbal de los docentes hacia ellos, en algunos casos no respondían los mensajes que recibían de los estudiantes.

En ocasiones los docentes del PNFHSL de la UPTZ no tenía interés para atender a los estudiantes, se quiso indagar el porqué. Varios dijeron que una de las cosas que causaba desinterés en atender a los estudiantes era que no contaba con equipos tecnológicos y que la tableta que a ella le donaron la tuvo que vender para costar unos gastos de medicamentos, otros dijeron sobre este tema, que existieron muchos factores intrínsecos y extrínsecos que causaron el desinterés de los docentes atender a los estudiantes de manera virtual.

Es importante decir que, algunas de las causas para ese entonces fue que algunos docentes no contaban con recursos económicos para aplicar saldo a sus teléfonos móviles y como no tenían, no les daban clase, además algunos de ellos perdieron familiares a causa del COVID-19.

Se determinó que los docentes del PNFHSL de la UPTZ se sintieron desamparados por la institución porque no contaron con estrategias y herramientas para su quehacer docente, así como tampoco contaron con apoyo al momento de enfermarse con el virus, es por eso que estos docentes demostraban una conducta indiferente hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Referencias:

- Aguilar, Y. Valdez, J. (2015). Apatía, Desmotivación, Desinterés, Desgano y Falta de Participación en Adolescentes Mexicanos. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*. Universidad Autónoma del Estado de México. México.
- Cardozo, A. Zabaleta, W. (2017). Factores de Insatisfacción Laboral del Personal en las Pymes Textiles más Representativas Del Barrio Doce de Octubre en la Ciudad De Bogotá. Bogotá Colombia.
- Díaz, C. (2020). El Virus, la Enfermedad y la Pandemia en las Instituciones Universitarias. *Revista Scielo*. Universidad de Oriente. Venezuela.
- Fano, D. (2019), Comportamiento Humano y Niveles de Trabajo en Modelo ST-IT: Incidencia de Factores Culturales y de Entorno Social. Universidad del CEMA. Buenos Aires, Argentina.
- Freixa, E. (2017). ¿Qué es Conducta? Asociación Española de Psicología Conductual. Granada, España.
- Garry, J. (2017). *Modificación de la Conducta* (Vol. Octava Edición). México: LA Casta.
- Gauna, M. (2022). Actitud Displícite Subyacente en las Organizaciones Universitarias. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt. Venezuela.
- Granda, E. (2018). Recuperado el 14 de Mayo de 2017, de <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/quipukamayoc/2006/segundo/a10.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2016). *Metodología de la Investigación* (6ta. ed.). España: McGraw-Hill.
- Jara, O (2018). *La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos posibles*. 1ed. Bogotá: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE.
- Madero, S. Rodríguez, D. (2018). Relaciones entre la teoría X e Y de McGregor, la forma de compensación y la satisfacción laboral. *Revista CienciaUAT, Universidad Autónoma de Tamaulipas*. 13(1). 95-107. 2018
- Mendoza, R. (2021). Hilos teóricos del fenómeno socioproductivo en universidades politécnicas territoriales. [Tesis Doctoral. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt]. Cabimas-Venezuela.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria. (2013). Programa Nacional de Formación de Higiene y Seguridad Laboral (PNFHSL) en el Marco de la Misión Alma Máter (Rediseño Curricular). Caracas. Venezuela.
- Pabón, C. (2015). *Reflexiones sobre el Quehacer Pedagógico*. Universidad Nacional de Sevilla. España.
- Solís, A. Castro, F. Álvarez, F. (2018). ¿La Conducta Humana Condición o Consecuencia? Universidad Iberoamericana Ciudad de México. México.
- Tallaferro, D. (2016). *La Formación para la Práctica Reflexiva en las Prácticas Profesionales Docentes*. Revista Educere. Colombia.
- Vásquez, M. (2018). *La Cultura Organizacional*. Universidad Andrés Bello. Caracas, Venezuela.